

О критериях оценки эффективности судебно-экспертной деятельности

Боярина Анна Александровна

Выпускник (бакалавр)

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь
E-mail: soiskatel.npz@gmail.com

В целях удовлетворения постоянно возрастающих потребностей правоохранительных и судебных органов, противостояния оперативно трансформирующимся способам совершения преступлений, и с учетом динамичного развития науки и техники организация судебно-экспертной деятельности (далее - СЭД) требует постоянного совершенствования, направленного на ее эффективное осуществление.

Эффективность выступает в качестве одного из важнейших принципов научного управления обществом и происходящими в нем процессами [1]. При этом специфика СЭД, определяемая в значительной степени ее процессуальной компонентой, делает невозможной непосредственную имплементацию разработок теории управления в СЭД без их переосмысления в свете теоретических и правовых особенностей судебной экспертизы [3].

В законодательстве Республики Беларусь не дано определение эффективности СЭД. Законом Республики Беларусь «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь» установлено, что критерии ее оценки определяет центральный аппарат Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее - ГКСЭ).

До образования ГКСЭ функционировала Межведомственная комиссия по вопросам судебно-экспертной деятельности при Совете Безопасности Республики Беларусь, целью которой была координация деятельности судебно-экспертных учреждений Республики Беларусь. Проведенным анализом материалов заседаний указанной Межведомственной комиссии установлено, что на них наиболее часто рассматривались вопросы сокращения сроков проведения судебных экспертиз, укрепления кадрового потенциала, внедрения новых видов экспертиз, некачественной подготовки к назначению экспертиз, материально-технического, правового и информационного обеспечения СЭД. Протоколы заседаний Межведомственной комиссии представляют интерес при изучении оценки состояния СЭД на современном этапе, так как наличие обозначенных в них негативных тенденций и проблемных вопросов не позволяло признать осуществление СЭД эффективным, повлекло преобразование судебно-экспертных учреждений и создание на их базе ГКСЭ.

Оценку эффективности СЭД предлагаем осуществлять на каждом из ее уровней, выделенных Шведом А.И. [4]. В частности, эффективность индивидуального уровня СЭД полагаем необходимым определить исходя из способности судебных экспертов применять специальные знания в области науки, техники, искусства, ремесла или иных сферах деятельности в ходе проведения судебных экспертиз и ведения криминалистических учетов для предоставления государственным органам (их должностным лицам) интересующей информации в установленной форме в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности», процессуального законодательства, локальных правовых актов. Данный подход основан на законодательном определении СЭД, включающей помимо деятельности по организации проведения, контролю за проведением, проведению судебных экспертиз, также деятельность по ведению криминалистических учетов и коллекций.

Для оценки эффективности СЭД необходима разработка соответствующих критериев. Согласимся с Матийченко Б.А., что «система критериев эффективности экспертной деятельности не является ни исчерпывающей, ни неизменной, она будет расширяться, а сами

критерии - уточняться по мере совершенствования практики анализа» [2]. Большинство критериев, названных в публикациях специалистов Всесоюзного научно-исследовательского института судебных экспертиз конца прошлого века, требует функционирования сложной системы учета, сплошного изучения результатов деятельности судебного эксперта и, соответственно, значительных трудовых и временных затрат. Полагаем, что осуществление оценки должно объективно отражать реальную картину в целях принятия необходимых управленческих решений и не требовать при этом задействования значительных ресурсов.

Критерии оценки эффективности СЭД должны быть выработаны практикой, с учетом имеющихся проблемных вопросов, существенных недостатков, которые не позволяют данной деятельности соответствовать предъявляемым нормативным требованиям и удовлетворять потребности государственных органов, использующих ее возможности при реализации своих полномочий, негативно влияют на достижение поставленных перед ней целей.

Критерий оценки эффективности СЭД - признак, характеризующий соответствие деятельности предъявляемым требованиям и используемый для определения достижения ею поставленных целей. На основании изложенного для оценки эффективности индивидуального уровня СЭД предлагается использовать следующие критерии: обоснованность и объективность заключения эксперта, СНДЗ; оперативность проведения судебных экспертиз; объективность и полнота ведения криминалистических учетов и коллекций; проявление экспертной инициативы при проведении судебной экспертизы; соответствие содержания заключения эксперта, СНДЗ предъявляемым требованиям; использование экспертного (специального) оборудования и расходных материалов. В рамках каждого из критериев подлежат использованию как количественные показатели из отчетности, так и результаты контрольно-методической работы, рассмотрения информации государственных органов, участников процесса.

Предложенные критерии позволят комплексно оценивать эффективность СЭД, реализуемой на ее индивидуальном уровне.

Источники и литература

- 1) Афанасьев В.Г. Научное управление обществом (опыт системного исследования). М.: Политиздат, 1973.
- 2) Матийченко Б.А. Выбор критериев и показателей при проведении анализа эффективности судебно-экспертной деятельности в научных исследованиях и в практике экспертных учреждений // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы. Изд. ВНИИСЭ, 1984. С.61-72.
- 3) Смирнова С.А. Р.С. Белкин и развитие взглядов на управление качеством судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. № 3. С. 15-19.
- 4) Швед А.И. Судебная экспертиза: пособие. Мн.: Форум, 2022.