

Секция «Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

Развитие феодально-имущественных отношений на территории средневековой Европы в 14-17 веках

Строганов Аркадий Викторович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: stroganov.arkadiy@gmail.com

Актуальность работы определяется тем, что в настоящее время имеется скромное количество работ касательно юридической составляющей развития феодализма как в западной Европе, так и на территории России.

Наличие или отсутствие феодализма в России является давней темой дискуссий [1], однако на сегодняшний день рассматривался данный вопрос в основном с позиции исторической без применения сравнительно правовых методик.

В истории государства и права зарубежных стран принято считать классическими примерами феодальных строев страны западной Европы, а именно Францию и Германию [2]. Чем же выделялись их феодальные правоотношения?

Основу для современных исследователей феодальных отношений во Франции составляют разнообразные Кутюмы, как сборники местных обычаев. Рассмотрим наиболее популярный сборник — Кутюмы Бовези [3]. Кратко отношения характеризуются Никоновым со слов Бомануара, составителя Кутюмов — «всякий, владеющий светской юрисдикцией, держит ее от короля непосредственно, как феодал, или косвенно, как субфеодал» [4]. На период 14-17 веков аллодиальных владений во Франции практически не существовало. Земля в основном держалась при помощи феодалов, которые получали вассалы по договору коммандации, по которому вассалы обязаны были военной службой господину, а господин был обязан охранять вассала и предоставлять ему свою юрисдикцию. Отличался договор сильным формализмом, например инвеститурой, которая отличалась в зависимости от региона своими особенностями. Формализм обусловлен потребностью в наличии публичного обряда, позволяющего уведомить иных держателей земельных участков. Все вещные права вассала были связаны единой материей — сейзиной. К военной службе вассала добавлялись иные повинности — например рельеф. Важно отметить возможность защиты своего владения от любого посягательства, в том числе и короля, ведь в Кутюмах упоминалась законная война вассалов против короля, в случае нарушения последним своих обязательств.

В географическом регионе Германии находилась Священная Римская Империя, которая также не отличалась, как и Франция, наличием единых нормативно-правовых актов. Превалировали сборники обычаев, например Libri Feudorum или Саксонское зеркало. В последнем развивалась теория, которая присутствовала и во Франции — расщепленной собственности. Она состояла из Obereigentum и Untereigentum [5]. В Зерцале понятия собственности и лена друг другу противопоставляются. Различия имеются как в формально-юридических моментах (сроки передачи), так и более фундаментальные. Лен являлся синонимом военной службы и по общему правилу вместе со службой вассалу передавалось земельное держание. В немецком феодальном праве также была возможность защищать свое держание и от сеньора, а также и от самого Императора, как говорится в Саксонском зеркале. В Германии было большее количество аллодиальных собственников, вследствие отсутствия какого-либо намека на централизованную власть, в отличие от Франции с королем. Также аллод пользовался большими свободой распоряжения и способами судебной

защиты. Однако нельзя сказать, что аллодиальная собственность освобождала от службы — феодалы в любом случае кому-то служили. Существовала дифференциация Ленов в зависимости от их назначения: церковные, судебные и прочие. Инвеститура также существовала в Империи, к примеру при передаче имперского лена символом инвеституры являлся имперский скипетр.

Сравним вышесказанное с российским правопорядком. За правовую базу возьмем судебники 1497 и 1550 годов, а также Соборное Уложение. Судебниками регулируется вотчинное право, аналог аллодиального, однако оно урегулировано скудным образом, поскольку лишь упоминаются некоторые термины, правила распоряжения вотчиной и сроки исковой давности по соответствующим спорам, что может позволить вынести предположения о больше обычном и партикулярном способе регулирования вотчинного права в 15-16 веках [6]. В Соборном уложении имущественные отношения получают развитие — упоминаются нормы касательно феодальной службы, условия и правила держания земли [7]. Основу военных служащих составляли стрельцы, которые подчинялись непосредственно государю, а не боярские войска. Боярские войска состояли в основном из крестьянских масс. Землевладение — существовали поместье и вотчина. Первое давалось за службу, второе на время службы. Распоряжаться поместьем было труднее, чем вотчиной.

Чем отличается отечественный феодализм? Служба являлась безусловной и обязательной, в отличие от европейского «контрактного» аналога по договору коммендации. Условное держание в России приобреталась не путем сейзины и договора, а через сложную систему службы, когда большее количество поместий выдавалось за более почетную службу, а почетная служба выдавалась уже за большее количество вотчин и поместий. Также бояре не платили аналогов платежей, вроде релъефа. В Саксонском зеркале упоминается иерархия щитов, в России же подобие феодальной иерархии отсутствует. Не упоминается возможность защиты владения от государя. Полноценное абсолютное право собственности появляется только в 1782 году благодаря манифесту «О распространении права собственности . . . », который и позволяет защищаться в том числе и от государя.

Можно сделать вывод, что европейского явления феодализма в полном его виде в России не было. Россия пошла по своему индивидуальному пути развития.

Источники и литература

- 1) Гуревич А.Я. «Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе». М., 1970
- 2) Блок М. Феодальное общество. - Пер. с фр. М.Ю. Кожевниковой. - М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003
- 3) The "Coutumes de Beauvaisis" of Philippe de Beaumanoir Translated by F. R. P. Akehurst 2015
- 4) Никонов С.П. Развитие защиты владения в средневековой Европе.
- 5) . Саксонское зеркало: Памятник, комментарии, исследования / АН СССР, Институт государства и права; Ответственный редактор академик АН УССР Корецкий В.М. – М.: Наука, 1985
- 6) Российское законодательство X-XX веков [Текст] : в 9 т. / Под общ. ред. Чистякова О. И. - М. : Юридическая литература, 1985 - . Т. 2 : Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / Отв. ред. Горский А.Д. - 1985
- 7) Российское законодательство X-XX веков [Текст] : в 9 т. / Под общ. ред. Чистякова О.И. - М. : Юридическая литература, 1985 - . Т. 3 : Акты Земских соборов / Отв. ред. Маньков А.Г. - 1985