Секция «Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

Первый проект кодификации германского гражданского права: историкоправовое исследование

Хомякова Яна Ивановна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия $E\text{-}mail: yanchik2004@icloud.com}$

Первый проект кодификации германского гражданского права: историкоправовое исследование

Хомякова Яна Ивановна Студент, 1 курс бакалавриата Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, юридический факультет, Москва, Россия E-mail: jana.chomjakowa@yandex.ru

Со времен освободительных войн достижение правового единства было главным требованием либеральной буржуазии Германии, однако до объединения Германской империи для этого не было политического обоснования. Лишь в области вексельного (Allgemeine Deutsche 1849) и торгового права (Allgemeines Deutsches Handelsgesetzbuch, 1861) удалось создать широкое национальное правовое единство. Партикуляризм и плюрализм правовых систем Германии XIX века, фрагментарность законов тормозили развитие страны и не соответствовали действительности.

Немецкий проект гражданского кодекса 1888 года, впервые систематизировавший нормы отрасли гражданского права, разработан в то время, когда в Германии неимущие классы приобрели силу, и когда это изменение в балансе сил было признано самим германским имперским законодательным органом (deutschen Reichsgesetzgebung) посредством социальной реформы. Критики оценивают первый проект кодификации гражданского права как неудачный, «громоздкий»- главную роль играет противоречие между романистами и германистами. Так, например, из-за перегруженности проекта нормами пандектного права, О. Гирке резко раскритиковал проект, утверждал, что тот не является уникальным: то, что он предлагает, есть «выжимка» из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выжимка из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выминительным из римских пандект, которую в конечном итоге преобразовали в параграфы законаарр\(e \) выминительным престикации правительным правительным престигации правительным престигации правительным престигации правительным правительным престигации правительным правительным правительным престигации правительным престигации правительным правительным престигации правительным правительным престигации правительным правительным престигации правительным пра

Учитывались интересы всех сословий и профессий: высшего и низшего (мелкого) дворянства, сельского хозяйства, представителей торговли (Gewerbe) и коммерции (Handel), религиозной общины (их интересы существенно затрагиваются отдельными частями проекта), и только точка зрения бесправных классов осталась без поддержки в большой дискуссии относительно критики проекта.

Цепляясь за традиционные представления о праве, юристы не учли перемены, произошедшие в Германии с начала XIX века: непрерывное обострение контраста между богатыми и бедными, слияние бесправных классов в отдельных странах и их превращение во всемирную силу; специалисты, которым было поручено создание Γ K, подготовили проект, представляющий собой «решительный шаг назад»- perpeccapplewebdata://BB0BB 3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D# ftn2.

Авторы проекта создали уложение, абстрактный и непопулярный способ выражения которого трудно превзойти. Почти каждый раздел содержит многочисленные ссылки на нормы права, представленные в других основных разделах, так что часто приходится искать нормы о том или ином правовом институте по всему кодексу. Став законом, проект привел бы к тому, что широкие народные массы, оказались полностью во власти юристов, по своему усмотрению применяющих его.

Таинственность собрания и обсуждения материала комиссией, запрет печатных и устных сообщений о кодификации ΓK была также большой ошибкойарр\(eventoral beta \text{EB0BB} \) $3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D\#_ftn3.$

Некоторые целиком отвергали проект, как чрезмерно романистический, отнюдь не немецкий, доктринерский, не считающийся с социальными требованиями современности, однако так или иначе преобладающее мнение признало его ценной основой для дальнейшей работыаррlewebdata://BB0BB3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D#_ftn4.

Список используемой литературы

- 1. Савельев В.А. Гражданский кодекс Германии. История, система, институты, 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрист, 1994. 95 с.
 - 2. Gierke O. Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuchю. 1889
- 3. Menger A. Das Bürgerliche Recht und die besitzlosen Volksklassen. Eine Kritik des Entwurfes. Tübingen, Deutschland, 1890
 - 4. Reichel P.. Burgliches Gesetzbuch. Rendsburg. 1929.

applewebdata://BB0BB3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D#_ftnref1 Gierke O. Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuch. 1889

applewebdata://BB0BB3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D#_ftnref2 Menger A. Das Bürgerl Recht und die besitzlosen Volksklassen. Eine Kritik des Entwurfes. Tübingen, Deutschland. 1890 applewebdata://BB0BB3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D#_ftnref3 Reichel P.. Burgliches Gesetzbuch. Rendsburg. 1929.

арр
lewebdata://BB0BB3C2-83A6-489A-A3E1-05B0D9898D6D#_ftnref4 Савельев В.А. Гражданский кодекс Германии. История, система, институты, 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрист, 1994. - 95 с.