

Кодификация «Да Мин Люй» 1374 г. как памятник средневекового права Китая

Козлов Артём Владимирович

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: 1032212539@rudn.ru

Развитие отношений между Китаем и Россией достигли своего исторического максимума и продолжают укрепляться. В этой ситуации для большего понимания правовой традиции данной страны нам стоит сделать акцент на генезисе и оформлении традиционного права средневекового Китая, в особенности обратившись к малоизученным юридическим документам, включая акты официальной династической кодификации.

Появление кодекса великой Минской империи (1368 - 1644 гг.) было связано с правлением первого императора этой династии Чжу Юань-чжан. Именно по его распоряжению были созданы две комиссии - первая в 1367 г., в вторая - в 1374 г. В результате их совместной работы был составлен кодекс, включавший в себя 606 статей. Он подразделялся на 30 глав, которые в свою очередь имели 12 разделов. В него вошло 288 статей из «старых законов», содержащихся ещё в проекте кодекса, составленном первой комиссией. В кодекс были включены нормы из декретов в размере примерно 36 статей. Частично было реципировано право династии Тан в общем количестве 120 статей, что было необходимо для обеспечения устойчивости законов и правопреемственности китайской традиции. Включены в кодекс были и прецедентные решения в более чем тридцати статей. Подытоживало всё это 128 статей, связанных с отраслевым правом и выступающих как дополнения к законам [5; 23-28]. Стоит уточнить, что в 1389 году после приказа императора был составлен новый вариант кодекса, включавший 460 статей, 7 разделов и 30 глав [6; 349]. Отметим важный момент, данный документ в полной мере с трудом можно назвать кодексом, на основании анализа разделов, заметим, что он является для китайской правовой культуры того время, переходным звеном от исторической инкорпорации к тематической консолидации.

Преступления, выделяемые данным документом, относятся к различным отраслям права. Они обособлены на тематические разделы, включающие: пояснительные статьи; финансовой право; особенности отправления церемоний; организация работы военных; уголовное и уголовно-процессуальное право; градостроительное, земельное, водное право [7; 156-184]. При этом отметим, что преступления во многом выделяются только в Разделе 6 «... Законы... наказаний...», связанного с уголовным и уголовно-процессуальным правом [1; 336-357]. Отметим некоторые преступления: Убийство разделяется на различные виды отягчающие и смягчающие факторы. Драки самое много статейное преступление, выражающее распространённость данного социального явления. Предотвращение воровства и разбоя, занимает большую часть регламентация данного процесса, начиная от краж государственной собственности так и частной собственности. Разбой выносятся в отдельную статью подразделяется по отягчающимся обстоятельствам. Данная тенденция видна в разбойных действиях направленных на освобождение осуждённых, вовремя: нападения днём «... Статья 291 Грабёж белым днём...», завладение имуществом путём запугивания и пр. [4; 113-137]. Отчётливо видно, преступления были обширно выделены как юридический факт для более чёткой нормализации правоотношений среди субъектов права и также развития правовой культуры Средневекового Китая.

Институт наказания в Империи Мин был достаточно развитым, этому способствовала, безусловно, историческая инкорпорация права, ярко выраженная в данный период развития Китая. Сама пенитенциарная система не закреплена в определённом разделе, а разбросана по главам, нас же интересуют основные 5 видов наказания «у син». В древнем Китае, данные наказания отличались особенной жестокостью включающие, клеймение, отрезание носа, отрубание одной или обеих ступней ног, оскотление и смертную казнь [2; 43-44]. В дальнейшем происходит некоторая либерализация методов наказания, их замещение на методы запугивания и устрашения, уходит в прошлое желание искалечить преступника. Уже по Да Мин люй, мы видим внедрение новых 5 «у син»: порка тонкими батогами; порка толстыми батогами; высылка; ссылка; смертная казнь. «Чи син» или просто «Чи», порка тонкими батогами, являлась самым лёгким наказанием с возможностью откупа от него, при этом происходит регламентация нанесения ударов, мест тела нанесения ударов и способов изготовления батоков. «Чжан син» или «чжан», порка толстыми батогами, носило более тяжёлых характер, но тоже допускало возможность откупа. «Ту» или высылка, тоже допускала откуп. «Лю», ссылка, наказание допускала откуп, а также предполагало выдворение человека на необжитые территории. «Сы син» или смертная казнь, делилась на «Цзяо» - удавление и «Чжень» - обезглавливание, наказание как таковое было достаточно распространено к нему прибегали путём «Цзяо» в 18 статьях, а к «Чжень» в 31 статье исходя из кодекса Да Мин люй, также допускалась возможность откупа [3; 9-12]. В данных «у син» видно, что наказания в Средневековом Китае для субъектов права носили не карательный характер, а предупредительный и субъекты имели возможность понести его как в денежном, так и в физическом выражении.

Кодекс Да Мин люй представляет для нас интереснейший памятник права. В нём видно как отражение правовых норм и правовых традиций древности, так и прогрессивных аспектов, направленных на регламентацию общественных отношений в пользу большей свободы общества, особенно важного в после Монгольскую эпоху. Изучение истории права дружественной нам КНР будет способствовать, на наш взгляд, более глубокому пониманию особенностей партнёрской работы представителей двух наших государств, направленной на благополучие народов и развитие правовых традиций.

Список использованных источников:

1. Малявин В. В. Повседневная жизнь Китая в эпоху Мин. М.: Молодая гвардия, 2008. С. 336-357.
2. Моисеева О. Г. Цели и виды наказаний в традиционном праве Китая // Известия АлтГУ. 2018. №6 (104). С. 43-44.
3. Пивоваров Н. Д. Наказания в китайском праве династии Мин // Актуальные проблемы российского права. 2015. №7. С. 9-12.
4. Свистунова Н. П. Глава 18 «Разбой и воровство» «Законов Великой династии Мин» // Общество и государство в Китае. 2017. №2. С. 113-137.
5. Свистунова Н. П. Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли) / Пер. с кит., исслед., примеч и прилож. М.: Восточная литература. Т. 1, 1997. - С. 23-28.
6. Свистунова Н. П. Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли). Ч. 4 / Пер. с кит., введ., примеч. и прил.-М.: Восточная литература, 2019. - С. 349.
7. Свистунова Н. П. Из истории минского законодательства: кодекс «Да Мин лин» // Общество и государство в Китае. 2020. №34.