

## Частная жизнь граждан и СМИ

**Загоруйко Екатерина Вячеславовна**

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Кафедра гражданского права и процесса, Донецк, Россия

*E-mail: e.zagoruiiko2003@gmail.com*

Согласно ст. 23 и 24 Конституции РФ, каждый человек имеет право на частную жизнь, а также личную и семейную тайну. Как и персональные данные, сведения о частной жизни лица, выступают конфиденциальной информацией, из чего следует, что прямой доступ к ним ограничен, и такая информация может быть распространена лишь непосредственно с согласия самого лица. Тем не менее, представители СМИ всё же могут опубликовать какие-либо данные из частной жизни, без согласия лица, соблюдая при этом некоторые ограничения [1].

В первую очередь отметим необходимость раскрытия такой дефиниции, как «частная жизнь». Исходя из статьи 152.2 ГК РФ, под частной жизнью понимается любая информация о жизни человека, которая включает в себя такие сведения, как происхождение, место жительства и временного пребывания, личная, а также семейная жизнь [2]. Однако, на практике, под данным понятием подразумевают такую информацию о человеке, которую он скрывает, либо стремится скрыть. К примеру, информация о родственных связях может являться персональной информацией, но если лицо пытается сохранить её в тайне, то к сведениям о частной жизни.

Без сомнения, свобода мнения - одно из важнейших прав не только для современного журналиста, но и для каждого человека, и которое прямо закреплено в статье 10 Конвенции о защите прав человека и его основных свобод. Человек имеет право придерживаться личного мнения, а также свободу в получении и распространении информации и идеи, что не должно сопровождаться вмешательством со стороны публичных властей и независимо от границ какого-либо государства. Тогда как, использование таких свобод предусматривает также условия, ограничения и санкции, прямо предусмотренные законом, и которые, несомненно, необходимы в целях обеспечения безопасности нации, территориальной целостности, общественного порядка, защиты репутации, прав и интересов других лиц. Такие ограничения также способствуют предотвращению разглашения информации, которая была получена конфиденциально, а также обеспечивают верховенство и беспристрастность правосудия [3].

Итак, руководствуясь частью 5 статьи 49 Закона «О СМИ» и статьёй 152.2 ГК РФ, отметим, что сведения о частной жизни человека могут быть собраны и непосредственно опубликованы только с согласия такого лица. На основании данных правовых актов, журналист наделён правом собирать, хранить, а также распространять лишь следующие данные о лице:

- информацию о лице, которая является публичным интересом государства либо общества;
- данные, которые ранее стали общедоступными;
- личные сведения о лице, если они были оглашены самим лицом по его воле (опубликованы в социальных сетях) [4].

Заметим также, что на практике, распространение в СМИ информации о совершённом лицом правонарушении несмотря на то, что это прямо не урегулировано законодательно, не относят к частной жизни гражданина, а потому, распространение таких сведений в СМИ не является правонарушением.

Спорным в юриспруденции является мнение о том, что времяпровождение лица в общественном месте является его частной жизнью.

Так, Н.И. Петрыкина считает, что согласие лица на обработку каких-либо его личных данных не требуется, если она осуществляется в целях профессиональной деятельности журналиста. Также она отмечает, что всё зависит от модели поведения конкретного лица, когда он находится в определённом общественном месте, и от того, где именно располагается человек. В том случае, если таким местом выступает столик за множеством лиственных деревьев в затемнённом углу заведения, то данное времяпровождение целесообразно отнести к частной жизни лица, так как оно нацелено на определённую приватность, а во всех остальных случаях такая съёмка не является нарушением частного права лица [5].

В то время как, мы солидарны с мнением Кротова А.В., который в своей работе обращает внимание на то, что фото, а также видеосъёмка определённого лица зачастую предполагают также получение изображения посетителей, сотрудников, владельцев какого-либо ресторана, кафе [6]. Для подтверждения своего тезиса, автор ссылается на решение ЕСПЧ по жалобе «Карин Кепке против Германии», где судом было отмечено, что если в ходе подобной съёмки были также запечатлены сотрудники заведения, то данное обстоятельство можно позиционировать, как нарушение прав на частную жизнь лица, так как в частную жизнь также входит деятельность делового и профессионального характера в жилом либо частном помещении, и за его пределами [7].

Таким образом, на основании всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в Закон РФ «О СМИ» следует внести ряд изменений, которые бы устраняли существующие на сегодняшний день пробелы в информационном праве, а также в полной мере обеспечивали бы реализацию, а также обеспечение защиты прав и интересов граждан, в особенности - права на частную жизнь.

В особенности, предлагаем внести в Закон «О СМИ» статью, которая бы в полной мере регулировала возможность видео и фотосъёмки в общественных помещениях, а также закрепляла конкретные условия и ограничения данной съёмки, например: не запрещена та съёмка, которая не нарушает права и интересы, а в особенности авторское право, а также право на частную жизнь сотрудников и собственников, а также посетителей таких мест, а также не вредит их деловой репутации.

### Источники и литература

- 1) Конституция РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
- 2) Гражданский кодекс РФ. Часть четвертая от 18.12.2006 г. N 230-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/?ysclid=lapbnlpj7u865927940](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/?ysclid=lapbnlpj7u865927940)
- 3) Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1000003045>
- 4) О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/)
- 5) Петрыкина Н.И. К вопросу о конфиденциальности персональных данных // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 6.
- 6) Кротов А.В. Проблемы правового регулирования деятельности журналистов: конкуренция права на информирование общественности с базовыми конституционными правами личности - правом собственности и правом на частную жизнь // Современная научная мысль. 2017. № 4.

- 7) Решение ЕСПЧ от 05.10.2010 «По вопросу приемлемости жалобы № 420/07 «Карин Кепке против Германии» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=272571#s3Wf2WTcH7ZkF7tn>