

Секция «Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

**Компенсация морального вреда в трудовых отношениях: по следам нового
Постановления Пленума ВС РФ**

Научный руководитель – Кондратьева Зоя Александровна

Егорова Варвара Юрьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра трудового права, Москва, Россия

E-mail: v008eg@gmail.com

Трудовая деятельность сопровождает человека на протяжении всей его сознательной жизни, а получаемая в процессе труда заработная плата является если не единственным, то основным источником средств к существованию как самого работника, так и членов его семьи. Именно поэтому нравственные переживания и страдания в связи с потерей работы или травмой, полученной на производстве, являются наиболее острыми и чувствительными для человека.

Не случайно законодатель акцентирует внимание на проблеме морального вреда в трудовых отношениях и прямо предусматривает возможность компенсации морального вреда, причиненного работнику. Соответствующие нормы предусмотрены в ГК РФ и ТК РФ и активно применяются в судебной практике по трудовым спорам. Закон допускает взыскание компенсации морального вреда в случае любых нарушений трудовых прав работника, в том числе при незаконном увольнении и переводе на другую работу (статья 394 ТК РФ), дискриминации по различным признакам, а также причинении вреда «опасными условиями труда, если работодатель не позаботился о безопасности работника» [1].

В то же время в правовой традиции всех стран вопросы компенсации морального вреда сопряжены с рядом, казалось бы, неразрешимых проблем. Прежде всего, речь о сложности оценки и денежного выражения причиненного морального вреда.

Как отмечал Х. Коциоль, в германском правопорядке придерживаются следующих правил определения размера компенсации морального вреда. «Изначальная» оценка размера понесенных нравственных страданий и соответствующей им денежной компенсации делается судом свободно, а затем примененные судьей в данном конкретном деле методы и способы оценки применяются к сходным фактическим обстоятельствам в других судебных спорах [3]. При этом автор говорит не об общем уравнительном подходе к определению сумм, подлежащих взысканию в качестве компенсации морального вреда, а о сохранении единой пропорции и общей методике ее определения.

Для сравнения, рассмотрим судебную практику московского округа по компенсации морального вреда при несчастном случае на производстве. Примерно в 90% случаев в спорах, рассмотренных Вторым кассационным судом в 2022 году, требование о компенсации морального вреда удовлетворялось лишь частично. При этом во всех делах сумма компенсации была снижена: в лучшем случае в два раза, а преимущественно - в 10, а то и в 100 раз.

При этом видится, что какая-либо единая методика оценки у судов отсутствует. В частности, сложно понять, почему в одних делах моральный вред за причинение вреда здоровью в результате несчастного случая легкой степени тяжести оценивается в 100 000 рублей [4], а в других - в 3 000 рублей [5].

В качестве показательного примера приведем одно из последних определений Второго кассационного суда от 17 января 2023 года. В данном определении супруга погибшего в результате несчастного случая на производстве работника Министерства промышленности

и торговли РФ обратилась в суд с требованием о компенсации морального вреда в размере 3 000 000 рублей. Обстоятельства несчастного случая были следующими: работник возвращался после дежурства поздно вечером на предоставленном работодателем служебном автомобиле и совершил наезд на препятствие, в результате которого погиб. При этом из материалов дела усматривается, что перед этим от работника поступали жалобы на ухудшение зрения и усталость после окончания рабочей смены. В результате, оценив обстоятельства дела, «характер и объем причиненных истцу нравственных страданий» и не установив оснований для взыскания компенсации в значительном размере, заявленной супругой погибшего работника, суд первой инстанции пришел к выводу о частичном удовлетворении требования о компенсации морального вреда и взыскал в пользу истца 600 000 рублей вместо заявленных 3 000 000 рублей, то есть сумму в 5 раз меньше. При этом конкретных мотивов, по которым суд пришел к данному выводу, в решении не приводится. Кассационный суд данное решение суда первой инстанции поддержал и оставил без изменений. [6]

Описанная проблема не осталась вне поля зрения российских правоприменителей. На протяжении долгого времени вопросы компенсации морального вреда в трудовых отношениях разъяснялись в Постановлении Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 года № 10. Однако, как отмечалось Эрделевским Э.М. и иными учеными, данное постановление не содержало существенных для практического применения указаний по поводу определения размера компенсации морального вреда [2].

По прошествии практически 30 лет ВС РФ решил актуализировать практику применения норм о компенсации морального вреда и принял новое Постановление Пленума ВС РФ от 15 ноября 2022 года № 33 («Постановление»).

Постановление впервые делает попытку установить общие для судов правила определения размера морального вреда. Например, Постановление предписывает судам «при разрешении спора о компенсации морального вреда. . . в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав». При этом, что немало важно, «соответствующие мотивы о размере компенсации должны быть приведены в судебном постановлении».

Кроме того, Постановление содержит указание на то, что «вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, в связи с чем исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении».

Надеемся, что приведенная в Постановлении методика определения размера компенсации морального вреда будет успешно применяться судами и вызовет тенденцию к росту размеров компенсации в трудовых спорах.

Источники и литература

- 1) Новрадова-Василиади С.М. К вопросу о компенсации морального вреда, причиненного работнику нарушением его трудовых прав. // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. № 2. С. 46-48.
- 2) Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания. М., 1998.
- 3) Koziol H. Basic questions of tort law from a Germanic Perspective. Wien, 2012.

- 4) Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.09.2022 по делу N 88-18709/2022.
- 5) Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.05.2022 по делу N 88-12634/2022.
- 6) Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17.01.2023 N 88-1215/2023.