

Некоторые проблемные моменты в деятельности судов непризнанных государств

Байша Алина Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Высшая школа юриспруденции и администрирования, Москва, Россия

E-mail: alina.nauka@list.ru

В современном мире существует значительное количество непризнанных государств, однако решения их государственных органов, как правило, не признаются на международной арене. В этой связи несомненный интерес для исследователя представляет феномен судебных систем таких образований, в особенности в контексте юридической силы постановляемых решений.

Значительное количество непризнанных государств существует на постсоветском пространстве. В их числе Приднестровская Молдавская Республика, Республика Южная Осетия, Республика Абхазия, Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах), Луганская Народная Республика (далее - ЛНР) и Донецкая Народная Республика (далее - ДНР). Однако два последних образования считались таковыми до принятия 4 октября 2022 года федеральных конституционных законов об их вхождении в состав РФ. Не будем забывать и о мятежных провинциях Ла-Макарена в Колумбии, Чьяпас - в Мексике и т. д. Обособившиеся там вооруженные формирования и импровизированные органы власти контролируют определенную часть некогда «материнской» территории (грузинской, молдавской, колумбийской и т. д.), формируя при этом собственные судебные системы вопреки сомнениям в определении их международно-правового статуса. Тем не менее внутреннее законодательство таких квазигосударственных образований строится, как правило, на международно-признанных принципах, нашедших свое отражение в разного рода конвенциях, регламентах и иных актах, принимаемых различными международными организациями.

Деятельность судов непризнанных государств необходимо рассматривать прежде всего сквозь призму правовых принципов их организации и функционирования.

Так, судебная система ДНР регулируется Законом «О судебной системе» от 31 августа 2018 года. Проанализировав его, можно прийти к выводу, что все принципы правосудия, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года и др. отражены в упомянутом Законе. Следовательно, отправление правосудия в той же ДНР мало чем отличается от судопроизводства в государствах, которые признаны на международной арене. В частности, в нем закреплены принципы равенства всех перед законом, участия народа в осуществлении правосудия, обязательности судебных решений, независимости судей [1].

Анализируя законы ЛНР и ДНР, можно сделать вывод о том, что они практически идентичны. В Законе Республики Южная Осетия «О судебной системе» принципы правосудия закреплены в статьях 3, 5-8. В их числе единство судебной системы, независимость судов, обязательность судебных постановлений, равенство перед судом, гласность и участие народа в осуществлении правосудия [2].

Рассматривая проблемные аспекты существования непризнанных государств, необходимо выделить различные факторы, оказывающие влияние на их судебные системы. Первый фактор обусловлен длительным становлением и несовершенством законодательной базы, которая регулирует деятельность судов. Второй - выявляется в наличии проблемы

непризнания судебных решений за пределами самих этих образований. Даже сейчас, когда ДНР и ЛНР, казалось бы, входят в состав РФ, решения их государственных органов, включая суды, по-прежнему не признаются мировым сообществом.

12 октября 2022 года ООН приняла Резолюцию, согласно которой референдумы, проведенные в ДНР-ЛНР, не признаются состоявшимися. Легко догадаться, что в силу этого судебное решение, вынесенное, например, Верховным судом ДНР, не будет признаваться в качестве такового за пределами РФ и еще нескольких государств, признавшими самоопределение народов Донбасса. Тем не менее, как подчеркивает А. П. Евсеев, в некоторых странах судьи вправе самостоятельно решить вопрос о признании/непризнании решений судов квазигосударственных образований [3, с.127].

Подводя итог, следует отметить, что принципы организации и обеспечения работы судов в непризнанных государствах чаще всего формально соответствуют всем международно-правовым требованиям, что, однако, не спасает их от непризнания на международной арене. Определенное исключение составляют случаи, когда на внутригосударственном уровне разработаны правила относительно того, как действовать судьям «классических» государств в случае, если в ходе судебного разбирательства возникла потребность сослаться на решение, вынесенное судебным органом квазигосударственного образования.

Источники и литература

- 1) Закон Донецкой Народной Республики от № 213-ПНС от 31 августа 2018 года, «О судебной системе Донецкой Народной Республики» [Электронный ресурс] URL:<http://npa.dnronline.su/2018-09-10/241-ihc-o-sudebnoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki-dejstvuyushhaya-redaktsiya-po-sostoyaniyu-na-25-11-2020-g.html> (дата обращения: 06.02.2023 г.).
- 2) Конституционный закон Республики Южная Осетия «О судебной системе» [Электронный ресурс] URL:<https://ugo-osetia.ru/politika/dokumenty/o-sudebnoj-sisteme-respubliki-yuzhnaya-osetiya> (дата обращения 06.02.2023).
- 3) Евсеев А. Суды квазигосударственных образований: к постановке проблемы // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. №4 (137). С. 111–130.