

**Имущественный иммунитет при несостоятельности (банкротстве)
гражданина: проблема соблюдения баланса интересов должников и
кредиторов**

Научный руководитель – Карелина Светлана Александровна

Ноздрина Кристина Викторовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

E-mail: nozdrina.01@bk.ru

Одной из основных задач законодательного регулирования несостоятельности граждан является достижение баланса между интересами кредиторов и должников. В то же время институт банкротства гражданина обладает особой социальной направленностью, призван защищать более слабую сторону правоотношений -гражданина [11; с. 117]. Проявлением чего и является существование института имущественного иммунитета.

В соответствии с п. 3 ст. 213.25 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» из конкурсной массы при реализации имущества должно быть исключено имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством [3]. Его перечень определен ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ [2]. Данные нормы являются гарантией социально-экономических прав лиц в сфере жилищных правоотношений [10].

Согласно законодательству Российской Федерации имущественный иммунитет имеет безусловный характер, что обостряет проблему столкновения конституционных прав должника (право на достойную жизнь и свободное развитие человека, право на жилище [1]) и кредитора (права на судебную защиту кредитора [1]), осложняет соблюдение принципа соразмерности в сфере защиты прав и законных интересов кредитора и должника. В силу чего возникает необходимость установления пределов применения имущественного иммунитета, особенно в ситуациях с единственным, но «роскошным» жильем гражданина.

Позиция Конституционного суда РФ по данному вопросу формировалась с 2003 года [6] и выражена в необходимости установления пределов действия имущественного иммунитета и внесения изменений в соответствующее законодательство, а пока этого не произойдет оно должно применяться в конституционно-правовом смысле [4],[7],[8],[9].

В 2021 году Конституционным судом РФ было принято «переломное» Постановление от 26.04.2021 N 15-П [5], ограничившее при определенных условиях безусловную конструкцию имущественного иммунитета. Были установлены следующие критерии для возможности исключения из конкурсной массы спорного имущества:

- 1) оценка количественных и качественных характеристик жилья;
- 2) соразмерность требований кредиторов стоимости имущества;
- 3) наличие злоупотребления правом со стороны должника [5].

Последнее, как видится, связано с важностью соблюдения принципа добросовестности участников гражданского оборота [12; с. 31].

Для обеспечения интересов гражданина ухудшение жилищных условий должника возможно только относительно единственного жилья при условии обеспечения его другим жильем, необходимым для нормального существования без умаления достоинства человека, и при соблюдении обозначенных Конституционным Судом РФ критериев.

Для достижения же баланса интересов должника и кредиторов при таком ограничении имущественного иммунитета, необходимо установление оптимальной процедуры реализации спорного имущества.

Реализация жилья, а затем приобретение «нового», выдача должнику денежных средств для найма жилого помещения являются неликвидными и чрезмерно ограничивающими права должника моделями. Видится, что эффективным бы был механизм, при котором собрание кредиторов на основе своего решения приобретает менее дорогостоящее жилье, соответствующее социальным нормативам, в которое осуществляется переселение должника, и только после этого «роскошное жилье» реализовывается. Так кредиторы смогут удовлетворить свои требования, а право на жилище гражданина не будет ограничено.

При этом так и не установлены законодательные пределы действия имущественного иммунитета, в связи с чем можно предложить усовершенствовать законодательство следующим образом:

- **установление законодателем критериев «роскошного жилья»**. Произойти это может с отсылкой на региональные социальные нормативы, на определенный в регионе минимальный уровень жилья на человека. При покупке нового жилья должны быть учтены базовые потребности личности и не нарушена свобода передвижения. Не должно происходить ухудшение доступности важных для человека учреждений (образовательных, дошкольных, медицинских, потребительских);

- **определение механизма реализации имущества, защищенного имущественным иммунитетом**, в отдельной статье Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Такая процедура может быть проведена по предложенному нами алгоритму: кредиторы покупают замещающее жилье, а «роскошное» реализуют. Однако, в данном случае нужно отдать достаточную компетенцию судам, чтобы в зависимости от обстоятельств дела применялся наиболее удачный для обеих сторон механизм реализации.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 4398
- 2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532
- 3) Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. N 43. Ст. 4190
- 4) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2012 г. N 11-П // СПС «КонсультантПлюс»
- 5) Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 N 15-П // СПС «КонсультантПлюс»
- 6) Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. N 456-О // СПС «КонсультантПлюс»
- 7) Определение Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. N 382-О // СПС «КонсультантПлюс»
- 8) Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008 г. N 956-О-О // СПС «КонсультантПлюс»
- 9) Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. N 10-О-О // СПС «КонсультантПлюс»

- 10) Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.01.2020 N 308-ЭС19-18381 по делу N А53-31352/2016 // СПС «КонсультантПлюс»
- 11) Правовое регулирование экономических отношений. Несостоятельность (банкротство) / Под ред. Е.П. Губина, С.А. Карелиной. М., Статут, 2018. С. 117
- 12) Харитонов Ю. С. Исполнительский иммунитет единственного жилья гражданина и доктрина добросовестности участников оборота // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019, № 5. С. 31.