

Переосмысление основ конституционно-правового строительства Российской Федерации

Шоп Дарья Григорьевна

Выпускник (магистр)

Ростовский юридический институт (филиал) Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет,
Гражданско-правовых дисциплин, Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: bozatadaryastydy@gmail.com

Постсоветская конституционно-правовая наука и практика государственного строительства, развивающиеся, в силу действия ряда известных факторов, особенно бурно после 1993 г., достаточно быстро перешли к реализации либерально-правового проекта государственно-правового строительства, оставив в стороне иные модели формирования институтов нового национального политико-пространства. Такая ситуация, конечно, во многом, была связана с эйфорией первых лет демократического реформирования, быстрого обновления российских правовых институтов, органов государственной власти, различных структур отечественной политической системы, в общем национальной государственно-правовой жизни. Однако серьезные просчеты пришедших к власти элит в политической, правовой и экономической сферах жизнедеятельности россиян на сегодняшний день стимулировали расширение научного поиска в отношении и стратегии и тактики государственно-правового строительства в обновляющейся России.

В настоящее время можно выделить несколько основных направлений исследования и осмысления основ конституционно-правового строительства:

1) либерально-правовая доктрина, все еще сохраняющаяся в российской науке конституционного права;

2) консервативно-правовая модель, в рамках которой достаточно активно изучаются государственно-правовые начала в истории дореволюционной России, предлагаются различные варианты рецепции, переноса тех или иных имперских институтов в современное политико-правовое пространство;

3) изучение советского конституционно-правового опыта как наиболее исторически близкого варианта государственного строительства, в рамках которого были достигнуто не мало социально позитивных результатов, особенно в сфере социальной правовой политики, сохранения стабильности государственного и общественного развития и т.д.

4) в широком эвристическом контексте ряд авторов анализируют и евразийский проект государственно-правового строительства, возникший на рубеже XIX-XX в. и получивший свое развитие в трудах Н.Н. Алексеева, Н.С. Трубецкого и др.

Такой, широкий познавательный контекст представляется эвристически продуктивным, т.к. он предполагает известную конкуренцию идей, всесторонне обсуждение и оценку разных политико-правовых концепций, а значит отказ от догматического восприятия каких-либо моделей и стратегий, в частности отказ от гиперболизации и универсализации западного опыта в области конституционализма[2].

Обратимся к некоторым аспектам советского строительства, закономерностям формирования и развития его конституционных основ.

В разные времена существования и функционирования институтов советского государства и права существовали те или иные их «комбинации», ценностные приоритеты, определяющие достижение и сохранение высокого уровня социального благополучия общества.

Так, основополагающим концептом Общенародного государства является *верховенство*

воли и интересов народа. Следует отметить и то, что процесс становления и развития общенародного государства в СССР осуществлялся на фоне многих серьезных противоречий. Практическое осуществление концепции общенародного государства в СССР связано с внедрением широких социально экономических прав и свобод гражданина с первой Конституцией СССР.

Контент-анализ Основного закона СССР с 1924 по 1977 год показывает, что «Общенародное государство» связывалось с правами граждан, государственным устройством и перспективами социально-политического развития. Явной причиной такого соотношения является то, общенародное государство являлось главным политико-правовым и идеологическим инструментом коммунистического строительства. Важно отметить, что проектируемая в Конституциях СССР идеология верховенства прав человека не была понята и адекватно интерпретирована.

Развитие правовых основ общенародного государства всецело подчинялось идеологическим положениям, догмам Коммунистической партии. Однако достижения советской юридической науки и практики так же оказали существенное влияние на развитие конституционных основ и реализацию концепции общенародного государства. Можно сказать, что вся история советского государства не что иное, как процесс создания (правда, с очевидными и хорошо известными ошибками) «государства для гражданина»[2].

Российские правоведы первого постсоветского десятилетия весьма быстро апологизировали ранее недопустимую и даже «враждебную» теорию правового государства, не выделив при этом никаких ее отрицательных характеристик. Хотя, классическая (западная) модель правового государства довольно быстро себя дискредитировала в глазах большинства населения страны, так как ее внедрение не было связано с историческими особенностью и содержанием отечественной правовой культуры, спецификой массового правового сознания, что и привело к отторжению многих ее важнейших институтов.

Очевидно, что поиск путей государственного и правового строительства Российской Федерации продолжается до сих пор и на сегодняшний день, в условиях тотальной разницы западной и Российской идеологии становится как никогда актуальной. В этом плане, учитывая поправки внесенные в конституцию РФ 01 июля 2020 г., при всем многообразии направлений исследования в этой области и осмысления основ современного конституционно-правового строительства, законодатели до сих пор уделяют внимание политико-правовому проекту «Общенародного государства».

Это доказывает внесение в проект ряда положений, связанных с перспективами развития социальных прав граждан. Конституционное закрепление получила и «солидарная пенсионная система», что позволяет в дальнейшем перейти на государственное обеспечение пенсионных выплат, закрепление МРОТ не ниже прожиточного минимума [1], что по плану законодателя должно повысить уровень жизни населения, как это было предусмотрено в рамках правового поля «общенародного государства».

Не исключено и то, что в настоящее время мы находимся в исторической ситуации, когда отсутствие действенных институтов народного представительства на всех уровнях, в сочетании с острыми проблемами в социальной сфере может послужить катализатором глобальных перемен. А утрата авторитета западной либеральной системы конституционно-правового строительства с её обесцениваем традиционных для России институтов семьи, государственного суверенитета и само по себе враждебное настроение к Российскому государству, ставит как никогда ранее актуальный вопрос самобытного конституционно-правового строительства государства, который бы снижал уровень социальной и политической конфликтности в России.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации в списке литературы выглядит следующим образом: - Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации.
- 2) Шоп, Д. Г. ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ПРОЕКТ ОБЩЕНАРОДНОГО ГОСУДАРСТВА: СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ / Д. Г. Шоп. — Текст : непосредственный // ПРАВО И ГОСУДАРСТВО БУДУЩЕГО: ЭВОЛЮЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ Материалы Международной научно-практической конференции. Отв. редактор О.И. Александрова. Москва, 2020. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) (Москва), 2020. — С. 180-182.