

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Проблемы и перспективы развития избирательной системы США.

Мелентьев Андрей Витальевич

Студент (бакалавр)

МИРЭА - Российский технологический университет, Институт экономики и права,
Москва, Россия

E-mail: melentyev251099@gmail.com

Большинство экспертов и ученых выделяют следующие проблемы избирательной системы США: 1) Проблема регистрации избирателей; 2) постоянное изменение состава избирательных округов; 3) проблема Коллегии выборщиков; 4) проблема децентрализации; 5) проблема идентификации; 6) проблема международного наблюдения. [2]

1) Проблема регистрации избирателей. Избирательный процесс в США по мере роста государства стал превращаться в разрозненную, слабо регулируемую законодательством систему из 50 независимых элементов. Исследование американской некоммерческой организации Pew Research Center, характеризует процесс регистрации избирателей как неэффективный, ненадежный и неоправданно дорогой. Согласно их данным, у каждого восьмого американца в документах о голосовании содержатся неточности, более 3 миллионов человек зарегистрированы в нескольких штатах одновременно, при этом на каждые президентские выборы зарегистрированы до 2 миллионов уже умерших людей.

2) Коллегия выборщиков. Поскольку президент США определяется на непрямых выборах, то окончательно победителя выявляет только голосование Коллегии выборщиков. Непрямыми называют выборы, в рамках которых воля избирателя опосредуется специальными лицами — выборщиками или иными специальными органами. Голоса 538 выборщиков распределены пропорционально численности населения между американскими штатами согласно переписи 2010 года.

Процесс определения победителя президентских выборов представляет из себя подсчет голосов от выборщиков каждого штата согласно принципу «winner takes all», что означает, что в отдельном штате кандидат, набравший большинство голосов, автоматически получит поддержку всех выборщиков от данного штата. Независимо от распределения остальной части голосов, проигравший кандидат не получает ничего. Следование данному принципу иногда приводит к тому, что в бюллетене на выборах, например, в Конгресс США, может оказаться один единственный кандидат. Логично, что республиканская или демократическая партии, понимая, что проигрыш в конкретном округе неизбежен, захотят минимизировать затраты и выдвинуть заведомо слабого кандидата, или не выдвигать никого. Очевидно, что подобная система не может в полной мере отражать интересы избирателей.

Данный тезис подтверждается также результатами исследования Pew Research Center, в рамках которого авторы приходят к выводу о том, что необходимость реформирования избирательной системы очевидна большинству жителей США. В истории Соединенных Штатов насчитывается 5 случаев, когда лидером государства становился кандидат, получивший поддержку меньшинства избирателей. Дважды такие ситуации происходили уже в 21 веке и оба раза в пользу представителей республиканской партии. [1; 130]

3) В стране отсутствует единый федеральный подход к вопросу о подтверждении личности избирателя. Идея обязательного предъявления на избирательном участке официального документа с фотографией не один год вызывает острую дискуссию в США, при том, что «за» высказываются в основном республиканцы, тогда как их противники преимущественно состоят из демократов. Так, в 2012 году президент «демократ» Барак Обама

наложил вето на закон штата Техас об обязательной проверке личности по официальному документу перед непосредственно голосованием. Сообщается также, что в некоторых «демократических» штатах разрешено голосовать с предъявлением только квитанции об оплате коммунальных услуг.

4) Отсутствие института наблюдения за выборами. В США не закреплён институт наблюдения за выборами, как это сделано у нас. Мы создавали систему с учетом международного опыта и учитывали нюансы и пробелы, которые существуют в избирательной системе США. Эксперты Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) при ОБСЕ отмечают, что в соответствии с международными стандартами и договорами, Соединенные Штаты как единое государство регулярно приглашают международных наблюдателей как на выборы в Конгресс, так и на выборы президента. Однако, допуск приглашенных наблюдателей непосредственно на избирательные участки определяется законодательством каждого штата, которое, в свою очередь, консервативно и имеет отрицательную позицию по этому вопросу. Такие организации, как ОБСЕ, уже долгие годы пытаются склонить США к закреплению прав международных наблюдателей избирательного процесса.

5) Главная причина, по которой Коллегия до сих пор не прошла через ряд реформ, состоит в том, что любое изменение данного института повлечет изменение Конституции США через внесение поправок, что возможно только в условиях консолидации демократической и республиканской партии. Учитывая, что на тот момент партийного единства в этом вопросе добиться было невозможно, «демократами» был разработан проект Общенационального Соглашения о Большинстве Голосов (The National Popular Vote Interstate Compact, NPVIC), которое на данный момент является единственной реальной возможностью уже в ближайшие годы реформировать Коллегию выборщиков, в обход Конституции США. В 2007 году, после того как губернатор Мартин О'Мэлли подписал законопроект, Мэриленд стал первым штатом, выборщики которого обязуются действовать по NPVIC, а значит голосовать в соответствии с предпочтениями прямого большинства американских избирателей. При этом результаты голосования внутри штата игнорируются. В настоящее время к данному соглашению присоединились 15 штатов и федеральный округ Колумбия.

Источники и литература

- 1) Романов, В. К. Реформа избирательной системы США: проблемы и перспективы / В. К. Романов // Инновационные аспекты развития науки и техники : Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Саратов, 12 мая 2021 года. – Москва: «КДУ», «Добросвет», 2021. – С. 125-140.
- 2) ЦИК РФ: О некоторых проблемах избирательной системы США. — [Электронный ресурс] — URL: http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/problem.php (дата обращения: 15.02.2023)