

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

## Сроки в конституционном судебном процессе как гарантия реализации права на судебную защиту

*Алябьева Дарья Константиновна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра конституционного и административного права, Москва, Россия

*E-mail: alyabievaa@yandex.ru*

Право на судебную защиту, закрепленное статьей 46 Конституции Российской Федерации, является и элементом конституционно-правового статуса личности, и, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации (далее - Конституционный Суд РФ), одновременно выполняет обеспечительно-восстановительную функцию в отношении всех других конституционных прав и свобод [2, 3].

В свою очередь, важнейшей гарантией обеспечения права на судебную защиту является четкая регламентация процессуальных сроков. Сроки позволяют упорядочить любой вид процесса таким образом, чтобы (а) все процедуры привели к желаемому результату в виде рассмотрения дела, (б) общий срок судопроизводства был разумным, (в) восстановление прав и свобод заявителя - наиболее эффективным.

М.М. Усольцев справедливо указывает: «Сроки всегда выступают гарантией защиты прав и свобод личности, если это касается, например, разбирательства дела в случае обращения гражданина с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод законом, примененным в конкретном деле, либо гарантией защиты интересов государства при разбирательстве дел, связанных, в частности, с разрешением споров о компетенции» [1].

Настоящее исследование посвящено срокам в конституционном судебном процессе, которые в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде РФ» (далее - Закон о Конституционном Суде) не охарактеризованы как в иных законах, содержащих нормы процессуального права.

1. Для процессуальных кодексов характерно наличие нормы права, регулирующей порядок установления и исчисления процессуальных сроков.

Положение об исчислении сроков, обладающее явным нормативным содержанием, закреплено в Регламенте Конституционного Суда РФ (§ 63). Несмотря на то, что наименование параграфа ориентирует на его действие в пределах Регламента, сам текст содержит правовые нормы, устанавливающие правила исчисления сроков, установленных и Законом о Конституционном Суде, и решениями Конституционного Суда РФ.

Представляется, что такие правила не могут устанавливаться Регламентом, поскольку этот юридический документ принимается решением самого Суда, который в рамках регламента имеет право устанавливать лишь вопросы своей внутренней деятельности. Эти сроки ни в коем случае не должны затрагивать деятельность иных субъектов конституционного процесса.

2. Традиционно, процессуальные сроки могут быть продлены или восстановлены в зависимости от того, установлены ли они законом или судом. Такое правило содержится во всех процессуальных кодексах.

В Законе о Конституционном Суде, Регламенте Конституционного Суда РФ таких правил не содержится. Вместе с тем, данное правило можно считать сформированным в практической деятельности Суда.

Перед Конституционным Судом РФ не единожды ставился вопрос о восстановлении срока на подачу жалобы на нарушение нормативным актом конституционных прав и свобод

[4,5]. Суд установил, что заявители не были лишены возможности обратиться в установленный законом срок, поэтому признал жалобы недопустимыми и отказал в принятии их к рассмотрению.

3. Закон о Конституционном Суде, Регламент не закрепляют даже основных сроков, соблюдения которых мог бы потребовать Заявитель.

Так, не регламентированы сроки регистрации обращения, уведомления заявителей о результатах рассмотрения обращения секретариатом Конституционного Суда РФ, предварительного изучения обращения, назначения судьи-докладчика, подготовки дела к слушанию, направления уведомления о дате и времени проведения заседания, срок принятия итогового решения.

Абсолютное большинство из немногочисленных сроков, установленных Законом о Конституционном Суде и Регламентом, являются ориентировочными, поскольку их установление сопровождается вводной конструкцией «как правило». Так, к примеру, сформулированы такие сроки, как срок рассмотрения обращения секретариатом Конституционного Суда РФ (с момента регистрации), срок проведения заседания (с момента получения лицами отзывов), периодичность проведения заседаний по вопросу о принятии обращений к рассмотрению.

Закон о Конституционном Суде РФ не определяет общий срок судебного разбирательства, и его также невозможно вывести путем сложения иных процессуальных сроков.

Традиционно, считается, что ограничение срока судебного разбирательства необходимо для осуществления судопроизводства в разумный срок как элемента реализации конституционного права на судебную защиту.

На наш взгляд, особенности конституционного судопроизводства, в частности, очередность рассмотрения обращений, уникальность компетенции и большая нагрузка, не могут оправдывать отсутствие в законе общего срока судопроизводства. Указанный срок может отличаться от сроков, установленных в ином процессуальном законодательстве, однако он обязательно должен устанавливаться и при этом быть разумным для обеспечения восстановления прав подателя жалобы.

Таким образом, на наш взгляд, регламентация сроков в конституционном судебном процессе является недостаточной и не отвечающей требованиям правовой определенности. Отсутствие четкого закрепления сроков лишает заявителей необходимой гарантии реализации права на судебную защиту. Заявитель не должен ставиться в положение, в котором он будет претерпевать неблагоприятные последствия в виде невозможности требовать соблюдения промежуточных сроков, рассмотрения своего обращения или компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

### Источники и литература

- 1) Усольцев М.М. Понятие процессуального срока в различных видах судопроизводства Российской Федерации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №4. С. 111-120.
- 2) Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 № 6-П // Собрание законодательства РФ. 2019. № 4. Ст. 361.
- 3) Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2013 № 15-П // Собрание законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3647.
- 4) Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 354-О // Документ опубликован не был.
- 5) Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2022 № 1500-О // Документ опубликован не был.