

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Социальный рейтинг граждан: возможен ли баланс между частным и публичным интересом?

Научный руководитель – Макеева Юлия Касимовна

Тихон Анастасия Владимировна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет правосудия, Очный юридический университет,
Москва, Россия

E-mail: t1kh0n.n@mail.ru

С развитием технологий обработки и использования персональных данных ученые и практики все чаще задаются вопросом о рисках тотального цифрового контроля общества государством и выстраивания дискриминационных систем социального рейтинга. В этом показателен опыт социалистического государства Китайской Народной Республики, являющейся главным идеологом системы социального рейтинга (или по-другому социального скоринга), которая составляет индивидуальные рейтинги граждан, формируя на выходе «последствия» в таких областях, как оказание государственных услуг, услуги кредитных организаций, условия работы в Интернете, получение ученой степени, предоставление соцобеспечения и др. [1, с. 252-254] При этом ограничения и бонусы могут пополняться новыми, разработанными для более узких групп населения [1, с. 252-254]. Особое внимание стоит обратить на такие факты, как отказ в соцобеспечении, а также возможность снижения рейтинга из-за общения с лицами, занесенными в черные списки, и распространение последствий занимаемой позиции в социальном рейтинге на семью гражданина. Именно эти факты в наибольшей степени свидетельствуют о наличии в системе социального скоринга дискриминационных элементов. Они проявляются в отказе от поддержки государством достойного уровня жизни граждан с низким социальным рейтингом, в ограничении круга общения граждан, а также в сужении возможностей для личностного развития членов семьи граждан с низким рейтингом.

В РФ система государственного социального скоринга отсутствует и, по мнению некоторых ученых, говорить о ее внедрении преждевременно как минимум в силу финансовых и организационных препятствий [2, с. 858]. Однако отдельные элементы социального рейтинга в РФ существуют. Примером этому служит кредитный скоринг, воплощенный в индивидуальном рейтинге субъекта кредитной истории, положения о котором с 01.01.2022 были включены в ФЗ от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» [4]. Также ведутся рейтинги сервисных услуг. Например, таксистов и пассажиров, когда услугами таксиста с низким рейтингом отказываются пользоваться клиенты, и наоборот, когда водители могут не приезжать на вызов к конфликтному пассажиру. На сайтах медицинских, образовательных и иных учреждений возможно встретить также информацию с отзывами клиентов и рейтинговыми баллами работников данных организаций. С одной стороны, такие модели открытости данных удобны для потребителя услуг, с другой стороны, это может дискриминировать лиц, которые оказались в сфере такого социального скоринга.

Скоринг напрямую связан с персональными данными субъекта, а значит и с его согласием на их обработку. Согласно ч.1 ст.3 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» персональными данными является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), на их обработку в соответствии со ст.9 того же Федерального закона необходимо предоставление согласия субъекта [3]. Однако в этом вопросе есть исключения. Некоторая информация, относящаяся формально к персональным данным, может или даже должна

быть доступна обществу. Конституционный Суд РФ по вопросу распространения сетевым изданием персональных данных медицинского работника без его согласия с целью сбора и опубликования отзывов пациентов о его профессиональной деятельности подчеркнул, что, исходя из системного толкования ч.1 ст.6 ФЗ «О персональных данных», следует, что к случаям, не требующим согласия субъекта персональных данных на их обработку, среди прочих относятся случаи, когда такая информация необходима для достижения общественно значимых целей [5]. Поиск баланса между правом на уважение частной жизни лица, судимость которого была погашена, однако в поисковой системе отображаются ссылки на интернет-ресурсы, содержащие текст обвинительного приговора в отношении него, и правом на доступ к информации об этом лице неопределенного круга лиц стал основой правовой позиции КС РФ в Определении от 19.10.2021 № 2129-О [6]. Суд пришел к выводу, что такая информация официальна, достоверна и общественно значима, а потому не может быть удалена из общего доступа.

Возникает вопрос: может ли социальный скоринг стать частью повседневности российских граждан? Представляется, что нет, так как на данный момент в российском цифровом пространстве предлагают запретить цифровую дискриминацию и социальные рейтинги [7]. Соответствующие пункты планируется включить в концепцию защиты прав граждан в цифровой среде, разработанную президентским Советом по правам человека [7].

Однако нельзя игнорировать тот факт, что в РФ цифровизация, как и во всем мире, находится в стремительном развитии. Активно формируются новые базы персональных данных граждан, содержащие как сугубо личные, так и социальные, экономические и профессиональные данные. Как показывает практика КС РФ распространение таких данных возможно, если того требует публичный интерес. Таким образом, сфера неприкосновенности частной жизни в современном обществе неизменно сужается, а дискриминация отдельных граждан в зависимости от социального рейтинга растет.

Учитывая мировую практику и внедрение в некоторых государствах социального скоринга в качестве элемента государственного управления, данная проблематика представляется актуальной, требующей внимания со стороны российских ученых и практиков, разработки системного концептуального подхода к данной проблематике при максимальном учете не только публичного, но и частного интереса.

Источники и литература

- 1) Графов Д.Б. Система социального рейтинга в КНР как информационно-коммуникационная технология поощрения и наказания // Власть. 2020'02. С. 252-254.
- 2) Руф Ю.Н., Каримова Д.В. Предпосылки создания системы социального рейтинга в России: оценка ситуации в условиях пандемии коронавируса // Экономика, предпринимательство и право. 2021. № 4. С. 858.
- 3) ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // СПС КонсультантПлюс
- 4) ФЗ от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» // СПС КонсультантПлюс
- 5) Постановление КС РФ от 25.05.2021 № 22-П // СПС КонсультантПлюс
- 6) Определение КС РФ от 19.10.2021 № 2129-О // СПС КонсультантПлюс
- 7) <https://www.pnp.ru/social/kogda-v-rossii-poyavitsya-cifrovoy-kodeks.html> (Когда в России появится цифровой кодекс)