

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Право на судебную защиту и исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации: поиск баланса

Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич

Юранова Ксения Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: 3250808@bk.ru

Не вызывает сомнений утверждение о том, что право на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ), является фундаментальным и неотъемлемым правом каждого человека. Помимо этого, стоит отметить, что указанное право не только является самостоятельным правом, но и выступает в качестве гаранта весьма широкого круга иных прав, провозглашаемых Конституцией РФ. Важным аспектом любого права, в том числе на судебную защиту, являются возможности его реализации на практике, например, посредством обязательного исполнения актов судебной власти. Однако, в научных кругах, не перестает быть актуальным вопрос об исполнении решений органа конституционного контроля - Конституционного Суда Российской Федерации (далее - Конституционный суд РФ / Суд / КС РФ), качества и эффективности их исполнения.

Положения, содержащиеся в ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», [1] закрепляют обязательность вступивших в законную силу постановлений федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации. Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную российским законодательством. Приведенный механизм является вполне стандартным и эффективным для реализации решений судов.

Более того, сам Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» [2] указывает на важность решений Суда, в том числе устанавливая неоспоримую юридическую силу решений Конституционного суда РФ (ст. 79), обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации (ст. 80), регламентируя последствия неисполнения решений Конституционного Суда (ст. 81).

Как справедливо отмечает А.Н. Кокотов: «Законодательство исходит из достаточности добровольного исполнения решений КС РФ, вводя лишь меры принуждения, призванные побудить обязанных субъектов к самостоятельному исполнению ими решений КС РФ. К таким мерам, в частности, относятся меры ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение, воспрепятствование исполнению решений КС РФ» [3;91].

Как дело обстоит на практике? Обратившись к мониторингу правоприменения решений Конституционного Суда Российской Федерации по состоянию на 30.12.2022, представленному Министерством юстиции РФ [4], мы видим, что порядка 50 решений Конституционного суда РФ, требующих принятия нормативных правовых актов, не исполнены. Информации о том, как применяются правовые позиции Конституционного суда РФ, представляющие собой акты толкования, вовсе нет.

Возникает закономерный вопрос, если часть решений Конституционного суда РФ исполняется ненадлежащим образом или не исполняется вовсе, то не является ли это фак-

тическим ограничением права граждан на судебную защиту и их доступа к правосудию и достаточно ли «добровольности» исполнения таких решений?

Отдельное внимание заслуживает вопрос о механизмах исполнения решений и порядке его регламентации. В доктрине есть две преобладающих точки зрения: первая исходит из необходимости принятия отдельного закона об исполнении решений Конституционного суда РФ [5;29], а другая предполагает, что вопросы должны детально и непосредственно регулироваться Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде РФ» [6;191]. О механизмах реализации решений органа конституционного контроля и порядке их закрепления будет сказано непосредственно в докладе.

Подводя итог всему вышесказанному, проблематика настоящей работы представляется достаточно актуальной для анализа в рамках доклада на конференцию и заслуживает особого внимания. Важно найти и установить определенный баланс между материальным правом на судебную защиту и более практическим аспектом исполнения решений органа конституционного контроля в Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации»
- 2) Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации»
- 3) Кокотов А.Н. «Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации» // Журнал российского права. – 2013. – № 5. – СПС «КонсультантПлюс»
- 4) Мониторинг правоприменения решений Конституционного Суда Российской Федерации // электронный ресурс: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/monitoring-pravoprimereniya-reshenij-konstitucionnogo-suda-rossijskoj-federacii/> (дата обращения 28.02.2023)
- 5) Чепурнова Н. «Решения Конституционного Суда РФ как образец юридической гармонии» // Журнал Российская юстиция. 2001. N 10
- 6) Захаров В. В. «Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права». М., 2005