

Секция «Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

## **Особенности регулирования брачно-семейной отрасли в каноническом праве на примере института брака**

**Научный руководитель – Окунева Марина Олеговна**

*Борщева Ксения Николаевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский городской педагогический университет, Юридический институт, Москва, Россия

*E-mail: kseniaborshcheva@gmail.com*

### **Особенности регулирования брачно-семейной отрасли в каноническом праве на примере института брака**

Борщева Ксения Николаевна

Студентка Московского городского университета МГПУ, Москва, Россия

Объектом канонического права являются отношения, подпадающие под юрисдикцию Церкви. Из юрисдикции Церкви над таинствами сформировалась брачно-семейная отрасль канонического права. Как право Церкви оно имело определенные взгляды на отношения внутри семьи. Нормы канонического права впоследствии закрепились в национальных брачно-семейных правовых традициях. В данной статье рассмотрим на примере института брака нововведения, привнесенные канониками в регулирование отношений внутри семьи.

Для понимания специфики канонического права необходимо обозначить обстановку, в которой оно складывалось. Конец XI - начало XII века ознаменовались множеством процессов. Из социально-экономических стоит выделить рост городов из-за переезда людей из сельской местности, формирование манориальной системы. Из политических - становление институтов центральной власти, создание отдельного государства Церкви и введение целибата для священников - ослабление их связи с семейным кланом и, как следствие, уменьшение роли в его делах [1].

Библия как главный источник христианского сознания легла в основу канонического права. При этом задействованы нормы как из Нового, так и из Ветхого Завета. При детальном рассмотрении можно заметить, что на одни и те же вопросы Новый и Ветхий Заветы отвечают по-разному. Так в Ветхом Завете являлся нормальной плодовитость человека в браке, утверждалась самоценность плотской любви, мужчины имели право развестись с женой, ветхозаветные персонажи вступали в инцестные отношения и имели несколько жен. В Новом завете высшей ценностью стало целомудрие, брак допускался только моногамный и нерасторжимый - никто из супругов не имел права на измену или развод [1].

Для формирования общих представлений о брачно-семейных нормах богословы создавали доктрины, которые четко и однозначно давали ответы на вопросы о трактовке идей христианства. Святой Августин сыграл в этом процессе одну из ключевых ролей, поэтому брачно-семейные представления канонического права склонялись скорее к Новому Завету с его аскетичностью и высокодуховным содержанием брака [1]. Однако некоторые нормы перешли напрямую из Ветхого Завета. Например, для невесты, совершившей прелюбодеяние, кара была равнозначна каре для уже женатой женщины, данная норма перешла в каноническое право без изменений [2].

В каноническом праве заключение брака носило договорный характер, так как регулировалось нормами канонического договорного права. Договор заключался на принципе свободной воли, также фигурировали понятия ошибки, обмана и принуждения. Каноники

нашли решение проблемы действительности договора, заключенного по ошибке: если бы лицо, зная правду, все равно заключило бы договор, то договор остается действительным. Фигурирует случай заключения брака при добросовестном заблуждении, где присутствовали основания для невозможности заключения брака, но супруги о них не знали. К ним относятся близкое родство, недостижение брачного возраста, недееспособность супруга и так далее. В этом случае дети считались законнорожденными, а брак считался действительным до дня его аннулирования [1].

Так как заключение брака происходит перед лицом Бога, то свидетели не нужны, поэтому в раннесредневековую эпоху существовала и тайная форма заключения брака. Однако его действительность могла ставиться под вопрос, известный монах-правовед Грациан считал, что такие браки будут недействительны. Но в случае, если оба супруга подтверждают факт заключения брака, его стоит признать. При этом если один из супругов заключил публичный брак после тайного, этот тайный признали действительным, то публичный признается недействительным. Однако и здесь остаются некоторые трудности: если одни из супругов решил, что союз невыгоден, поэтому стал его отрицать. Как установить истину? Чтобы избежать данных конфузлов, каноническое право закрепляет обязательную публичность бракосочетания [3,4,5].

Значительным различием стало понимание критерия родства. Например, каноническое право запретило вступать в брак со вдовами родственников, что часто практиковалось у раннесредневековой аристократии. Дело в том, что именно брак являлся основой семьи, поэтому критерием родства были не только узы крови, но и признанность, законность. Как следствие приемные дети считались членами семьи, а незаконно рождённые или рождённые вне брака дети - нет, но их можно было узаконить последующим вступлением в брак [1].

Серьезную конфронтацию средневекового общества, особенно аристократии, и Церкви вызвал вопрос о разводе. Так как брак скрепляется божественными узами, люди не способны его расторгнуть. Однако каноники указывают ряд причин, по которым возможно раздельное проживание супругов: проказа, заговор с целью убийства одного из супругов, уход в монастырь одного из супругов, отдача в рабство одного из супругов, только если не в целях финансово спасти семью. Заметим, измена не фигурирует в данном списке. Часто для расторжения брака аристократия прибегала к механизму его аннулирования, объясняя это тем, что супруги изначально не имели права его заключить [2].

Таким образом, каноническое право оказало влияние на многие нормы внутри института брака в частности и на брачно-семейную отрасль права в целом. Значительная их часть перешла и в национальные правовые системы католических стран Европы. Определенные отголоски можно найти и до сих пор, а в Средневековую эпоху они стали значимой частью правового регулирования внутрисемейных отношений.

Список литературы:

1. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. - 2-е изд. - М.: Издательская группа ИНФРА М - НОРМА, 1998. - 624 с.
2. Гис Ф., Гис Дж. Брак и семья в Средние века / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. 384 с.
3. Дементьева Я.Е. БРАЧНО-СЕМЕЙНОЕ КАНОНИЧЕСКОЕ (ЦЕРКОВНОЕ) ПРАВО // Сборник трудов конференции ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. - Стерлитамак: БашГУ, Стерлитамакский филиал, Россия, г. Стерлитамак, 2019. - С. 106-108.
4. Казачанская Е.А. КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ // Философия права.

- 2017. - №1 (80). - С. 56-59.

5. Фоссье Р. Люди средневековья / Пер. с франц. Карачинский А.Ю., Некрасов М.Ю., Эгипти И.А. СПб: Евразия, 2020. 352 с.

### Источники и литература

- 1) 1. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. - 2-е изд. - М.: Издательская группа ИНФРА М - НОРМА, 1998. - 624 с.
- 2) 2. Гис Ф., Гис Дж. Брак и семья в Средние века / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. 384 с.
- 3) 3. Дементьева Я.Е. БРАЧНО-СЕМЕЙНОЕ КАНОНИЧЕСКОЕ (ЦЕРКОВНОЕ) ПРАВО // Сборник трудов конференции ПРАВО И ГОСУДАРСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. - Стерлитамак: БашГУ, Стерлитамакский филиал, Россия, г. Стерлитамак, 2019. - С. 106-108.
- 4) 4. Казачанская Е.А. КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО И ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ // Философия права. - 2017. - №1 (80). - С. 56-59.
- 5) 5. Фоссье Р. Люди средневековья / Пер. с франц. Карачинский А.Ю., Некрасов М.Ю., Эгипти И.А. СПб: Евразия, 2020. 352 с.