

Lex Valeria de provocation 509 г. до н.э. и генезис апелляционной процедуры в Древнем Риме

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Мелихова Ирина Владимировна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: melikhova.irin@yandex.ru

Исследование происхождения и специфики древнеримской апелляционной процедуры занимает особое место в историко-правовой науке. Это подтверждает тезис, что известный дуализм частного и публичного права был предопределён в том числе возможностью обжалования судебных решений в Древнем Риме. Именно эта процедура в его римском варианте стала фундаментом появления кассационного, надзорного и классического апелляционного производства в современных судебных системах.

Латинский термин «апелляция» (от *appellere* - придвигать, направлять, приводить; от праиндоевр. *pel-* «трясти») предполагает пересмотр вынесенных решений по причине судебной ошибки с возможностью отмены обжалованного решения. На разных этапах развития древнеримской цивилизации апелляционная процедура меняла свои формы. Нередко она выступала средством политической борьбы граждан за установление гарантий своих прав, а впоследствии трансформировалась в способ получения всей полноты власти императорами и ликвидации демократических институтов.

В ранний царский период для восстановления нарушенных прав использовали обычаи, предписывающие изгонять из рода обидчика, что означало поставление его вне защиты общинного права и неминуемую гибель. Однако знатный римлянин (за исключением перегринов и плебеев) мог направить в куриатные комиции свою жалобу с целью пересмотра судебного решения. Достаточно было выкрикнуть слово «*Provoco!*» до момента приведения приговора в исполнение, что запускало древнюю апелляционную процедуру. Отсюда берёт начало понятие *provocatio*, которым называли обращение к народному собранию в качестве суда высшей инстанции.

В период создания республиканского правопорядка и продолжения межсословного противостояния патрициев и плебеев активно использовалось самоуправство и самозащита, когда потерпевшая сторона собственными силами и нередко с помощью прямого насилия добивалась справедливости и наказания виновника. Так, Законы XII Таблиц допускали следующее: «Если совершавший в ночное время кражу убит [на месте], то пусть убийство [его] будет считаться правомерным» (ст. 28 Т. I). В этот период не было места рассудительному судопроизводству с правом обжалования судебной ошибки, «правосудие» свершалось мгновенно!

Зарождение апелляционной процедуры в ранней Республике связано с именем ее легендарного основателя Публия Валерия Попликолы (ок. 560-503 гг. до н.э.), возглавившего восстание против последнего римского царя в 509 г. до н.э. Сразу же после изгнания рекса Тарквиния Гордого было установлено, чтобы консулы как главы республики «не присваивали себе всей царской власти», следует издать закон, «согласно которому на них могли быть приносимы жалобы, и они не могли распоряжаться жизнью римского гражданина без приказа народа» [2; 93]. Это лишь подтверждает уверенность в том, что в царский период оспаривать и апеллировать судебные решения, вынесенные от имени самого царя, было запрещено; а плебеи вообще были лишены права на «провокацию» (апелляцию) по любым делам.

Согласно принятому в 509 г. до н.э. закону «*Lex Valeria de provocatione*», все граждане получили право пересматривать решения консулов, вынесенные обвиняемому в порядке уголовного судопроизводства [3, с. 32-33]. Данный шаг к демократизации римской судебной процедуры и изменению судоустройства привел в итоге к заметному ограничению своеволия высших должностных лиц и преодолению дискриминации сословий. Ведь вплоть до самого начала процедуры по пересмотру решения обвиняемому была гарантирована имущественная и личная неприкосновенность, а за посягательство на нее вводились санкции [4, с. 142]. В некоторых случаях допускались ограничения, например, право провокации не распространялось на решения экстраординарных (чрезвычайных) магистратов, которые обычно созывались при военной угрозе или сильных волнениях внутри государства. Самые незащищенные слои населения (женщины, рабы, перегрины) по-прежнему не обладали правом обжалования затрагивающих их решений.

В период упадка Римской республики были созданы постоянные комиссии по обжалованию, которые окончательно уничтожили правосудие посредством обращения граждан в народные собрания. Это положило начало императорской авторитарной традиции с сильным судебным контролем. С другой стороны, в императорский период процедура апелляции становится более профессиональной и специализированной. Под апелляцией понимали процессуальное средство устранения пробелов и недостатков судебного решения. Она являлась продолжением тяжбы сторон в суде, поэтому вводились четкие сроки и формат (устный или письменный) для подачи жалобы.

При этом император взял на себя полномочия по апелляционному пересмотру, стремясь сосредоточить всю власть вокруг себя, ввел помогающие ему в апелляционной процедуре должности - преторианские префекты, викарии и проконсулы Рима. Их решения могли быть обжалованы непосредственно только императору. Такие магистраты стали препятствием для осуществления справедливого права провокации, так как их решения фактически не обжаловались.

Апелляционная процедура, эволюционировавшая длительное время в Риме, стала ключевым фактором совершенствования судебной процедуры и своевременного устранения ошибок в отправлении надлежащего и справедливого правосудия.

Источники и литература

- 1) 1. Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим / Под ред. В.В. Струве. М., 1953. С. 21-33.
- 2) 2. Дигесты Юстиниана. Т. I. Кн. I-IV. М., 2002. С. 93.
- 3) 3. Кофанов Л.Л. *Lex Valeria de provocatione* 509 г. До н. э. и начало разделения римского права на публичное и частное // Древнее право. *Ius antiquum*. 2001. №1(8). С. 31-36.
- 4) 4. Панокин А.М. Пересмотр судебных решений в Древней Греции и Древнем Риме // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 138-146.
- 5) 5. Зайков А.В. Римское частное право. М., 2018.
- 6) 6. Кофанов Л.Л. *Lex et ius: возникновение и развитие римского права в VIII–III вв. до н.э.* М., 2006.
- 7) 7. Bremmer J. *The Suodales of Poplios Valesios* // *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. 1982. vol. 47. P. 133–147.