

К вопросу о несовершенстве семейно-правового института тайны усыновления

Ахмедова Зульфья Кадировна

Студент (бакалавр)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: zula.akhmedova@gmail.com

В последние годы в Российской Федерации получила широкое распространение система усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей, с особым вниманием к вопросам, связанным с тайным усыновлением.

Сегодня вопрос сохранения тайны усыновления является одним из самых обсуждаемых. Некоторые ученые считают, что данное положение является банальным и не соответствует мировой практике, а уголовную ответственность за разглашение тайны усыновления следует отменить. Опасность заключается в том, что раскрытие тайны усыновления может иметь серьезные последствия для ребенка и его отношений с приемными родителями. В связи с этим особое внимание следует уделить психологическим аспектам.

Важную роль в этом вопросе играет уголовное право. Интерес представляет статья 155 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за разглашение тайны усыновления (удочерения). Наказание предусматривает, что субъектом данного преступления может быть лицо, обязанное хранить факт усыновления в тайне как служебную или профессиональную тайну, а также иные лица. При этом речь идет о специальных и общих темах. Такой подход законодателей нельзя признать оправданным, т.к. Поведение специальных субъектов имеет высокую общественную опасность.

В России система усыновления неотделима от особенности соблюдения тайны усыновления. В связи с этим считаем необходимым разработать некоторые меры по совершенствованию правовых норм, влияющих на систему тайны усыновления (удочерения):

1. Представляется необходимым законодательно закрепить понятие тайны усыновления в статье 139 СК РФ, так как расплывчатое определение «тайного усыновления» затрудняет обеспечение и защиту прав законно усыновленных детей и усыновителей;

2. Внесение поправки в статью 155 УК РФ, которая гласит, что «иные» рассматриваются как возможные субъекты и не должны нести такую же ответственность, как специальные субъекты, обязанные хранить в тайне факт усыновления как должностные лица или специалисты;

3. Решить вопрос о согласии на разглашение тайны усыновления в отношении усыновленного без согласия усыновителя, когда усыновленный иногда хочет узнать о своих биологических родителях после того, как узнал об усыновлении. Усыновители либо умерли, либо не хотят раскрывать информацию о настоящих родителях, а значит, органы опеки, регистры и агентства по делам детей, потерявших родительскую опеку, не могут и не имеют права раскрывать эту информацию.

В заключение можно сделать вывод, что система тайны усыновления имеет лазейки и недостатки. Представляется необходимым совершенствование норм российского законодательства, так как данная двусмысленность недопустима, так как тайная операция по усыновлению, помимо интересов усыновителей, в основном затрагивает права ребенка, его психическое здоровье на стабилизацию и дальнейшую его полное развитие.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Туниса / вступ. ст. и пер. с фр. канд. юрид. наук В. А. Бурковской. М.: Ин-т правовых и сравнит. исслед., 2005. С. 70.
- 2) Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://graph-kremlin.consultant.ru/page.aspx?1613662>.
- 3) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 12.01.2021)
- 4) Российская газета «Юридическая неделя». 2009. 2 июля.
- 5) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021)