

## О возможностях искусственного интеллекта в сфере применения права

*Спиридонов Алексей Иванович*

*Студент (бакалавр)*

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия

*E-mail: spiridonov\_aleksej\_iv@mail.ru*

В эпоху цифровизации заметную роль обретает такое явление, как искусственный интеллект (далее - ИИ). Данный термин был введен в середине XX века Джоном Маккарти - основоположником функционального программирования. Для легального определения данного термина следует использовать принятый Федеральный закон от 24.04.2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"». Искусственный интеллект - это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека [1]. Стоит обратить внимание, что законодатель подразумевает, что ИИ - сопоставим с мыслительными функциями человека и потому способен решать какие-либо мыслительные задачи самостоятельно.

Правоприменительная деятельность в современном обществе, как инструмент регулирования общественных отношений, позволяет реализовывать в жизни предписания, закрепленные в нормах права. Применение права - это форма реализации права, субъектами которой выступают компетентные органы, наделенные властными полномочиями, а исполнение этих полномочий обеспечивается силой государства [4, с. 97]. Следовательно, стоит исходить из той очевидной истины, что применение права - это прежде всего исходящая со стороны государства форма использования права. Государственные органы, органы местного самоуправления, должностные лица - субъекты применения права, поскольку наделены государством властными полномочиями.

На сегодняшний день существует весьма значимый судебный прецедент- ChatGPT (чат-бот с искусственным интеллектом, способный вести диалог на основе своей базы данных) помог судье в Колумбии вынести гражданско-правовой вердикт. Судебное разбирательство было связано с покрытием страховкой всех расходов, связанных с лечением ребенка-аутиста. Судья задавал ИИ ряд юридических вопросов: «освобождается ли несовершеннолетний аутист от оплаты терапии; принимал ли конституционный суд положительные решения по аналогичным делам. . . ». Так, на основе имеющейся базы данных - в том числе и иных судебных прецедентов, и законов штата, и законодательную базу страны - ChatGPT активно консультировал судью, в частности пояснив: «. . . Согласно закону Колумбии, несовершеннолетние с диагнозом аутизм освобождаются от оплаты расходов на терапию» [5]. Стоит отметить, что это не первый опыт применения искусственного интеллекта в системе рассмотрения правовых споров. Так, в системе государственных органов Колумбии активно используется системы искусственного интеллекта. Одна из них SIARELIS (Sistema con bases de Inteligencia Artificial para la Resolución de Litigios Societarios - исп. «Система с базами искусственного интеллекта для разрешения Корпоративных споров») была внедрена в 2018 году Управлением промышленности и торговли

Колумбии [7, с. 52]. В основе данного проекта лежит опыт Лаборатории кибер-правосудия Университета Монреаля в Канаде. SIARELIS оказывает помощь в поиске решений, основанных на различных характеристиках аналогичного судебного процесса: признание неэффективности требований, оспаривание решений акционеров или совета директоров. Конституционный суд Колумбии на данный момент активно использует Prometea - технологию с искусственным интеллектом, обладающая интерфейсом, который позволяет пользователю «общаться» с системой. Prometea позволяет усовершенствовать ход работы судей в процессе рассмотрения дел: ведёт расширенную систематизацию судебной практики, автоматизацию документов, считывает и определяет срочные дела, которые требуют внимания; формирует расширенную систематизацию судебной практики [3, с. 44].

Таким образом, стоит высказать вполне очевидный вывод - на данный момент процесс применения права изрядно облегчается продуктами цифровизации, в частности ИИ, обладающий одновременно доступом к всё расширяющейся базе данных нормативно-правовых актов и в то же время способный «общаться, обучаться, думать». Изменения, касающиеся юридической сферы, содержат в себе вполне обоснованные предположения о создании роботов-адвокатов, роботов-судей, роботов-консультантов по юридическим вопросам [2, с. 37]. Более того, ИИ сейчас способен получить диплом юриста в Школе права Университета Миннесоты [6]. Впрочем, нельзя забывать, что контроль за процессом применения права остаётся исключительной прерогативой государства. Более того, лишь государство способно признавать кого-либо субъектом правоотношений. Тем не менее будет критической ошибкой исключить всё развивающийся ИИ и его возможности из общественных отношений. В данную технологию заложен огромный потенциал, который является одним из факторов интенсивного развития общества и достижения эффективного применения и реализации права в скором будущем.

#### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 24.04.2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"» // СПС «КонсультантПлюс».
- 2) Гандалоев Р. Б., Грудцына Л.Ю. Цифровизация и право // Образование и право. 2020. №11. С.36–41.
- 3) Купчина Е.В. Искусственный интеллект в системе рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров: опыт Республики Колумбия // Юридическая наука. 2022. №12. С. 43–47.
- 4) Костенко М.А., Орлова Е.С. Правоприменительная деятельность: понятие, признаки и стадии осуществления // Таврический научный обозреватель. 2015. №4. С. 97–101.
- 5) Впервые в истории ChatGPT помог судье вынести вердикт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://new-science.ru/vpervye-v-istorii-chatgpt-pomog-sude-vynesti-verdikt/> (дата обращения 07.02.2023)
- 6) ChatGPT passes exams from law and business schools. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://edition.cnn.com/2023/01/26/tech/chatgpt-passes-exams/index.html> (дата обращения 30.01.2023)
- 7) DANIEL CASTAÑO. ANALYTICAL AND EXPLORATORY FRAMEWORK – REPUBLIC OF COLOMBIA. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cetys.la/wp-content/uploads/2021/09/colombia-ENG.pdf> (Дата обращения 10.02.2023)