

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Проблемы содержания объективной стороны состава преступления,  
предусмотренного ст. 134 УК РФ**

**Королёва Ксения Андреевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии, Москва, Россия

*E-mail: ksklaw46@gmail.com*

Название ст. 134 УК РФ включает «половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». В уголовно-правовой науке отмечается несоответствие названия указанной статьи её содержанию [9].

«Иные действия сексуального характера» в понимании ст. 132 УК РФ -суррогатные формы полового акта, связанные с сексуальным проникновением в естественные полости жертвы, выполнение жертвой аналогичных действий в отношении виновного (за исключением мужеложства), совершение имитации полового акта путём контактных прикосновений, связанных с манипулированием обнажёнными половыми органами или воздействием на задний проход жертвы или виновного (за исключением лесбиянства) [10]. Понятие «иных действий сексуального характера» в ст. 132 УК РФ, таким образом, не охватывает мужеложство и лесбиянство.

Обратная ситуация в понимании «иных действий сексуального характера» в ст. 134 УК РФ. В названии статьи «иные действия сексуального характера» указаны, но в диспозициях ведётся речь лишь о половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве. Следовательно, в понятие «иных действий сексуального характера» в контексте ст. 134 УК РФ законодатель вкладывает мужеложство и лесбиянство. Значит, уголовная ответственность за иные действия сексуального характера (например, coitus per os или coitus per anum между мужчиной и женщиной) по ст. 134 УК РФ не наступает, такие деяния вынужденно квалифицируются как развратные действия по ст. 135 УК РФ. На наш взгляд, необходимо унифицировать использование рассматриваемого понятия в УК РФ и включить иные действия сексуального характера, предусмотренные ст. 132 УК РФ, в диспозицию ст. 134 УК РФ.

Диспозиция ч.1 ст. 134 УК РФ предполагает совершение полового сношения. В Уголовном законе и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ (далее - Постановление) не раскрывается содержание данного термина, поэтому для его характеристики следует обратиться к специальной литературе. В медицине под половым сношением понимается физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путём введения полового члена во влагалище (пениально-вагинальный контакт) [7].

В диспозиции ч. 2 ст. 134 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за мужеложство и лесбиянство - гомосексуальные действия, представляющие направленность полового влечения на представителей своего пола [5]. Содержание указанных действий вызывает дискуссии.

В науке и судебной практике господствует узкий подход к пониманию мужеложства, опирающийся на медицинскую литературу и определяющий его как сексуальный контакт между мужчинами, совершаемый путем введения полового члена одного партнера в анальное отверстие другого. Такая позиция представляется наиболее удачной. Широкий подход предполагает включение в содержание «мужеложства» не только описанного выше сексуального контакта, но и оральных и фаллоимитирующих сексуальных действий между мужчинами [11].

Содержание лесбиянства вызывает еще большее количество споров, так как оно не является конкретным действием сексуального характера. На наш взгляд, верна позиция Л.А. Андреевой, которая придерживается узкого подхода и относит к лесбиянству лишь те сексуальные контакты, в которых задействован половой орган хотя бы одной из партнёров [1]. Так как содержание лесбиянства не определено в УК РФ или Постановлении, возникают проблемы его разграничения с развратными действиями (ст. 135 УК РФ).

Важно уделить внимание вопросу дифференциации уголовной ответственности в зависимости от действий, составляющих объективную сторону. Так, ч.1 ст. 134 УК РФ за совершение полового сношения предполагает наказание до 4-х лет лишения свободы. В случае, если разнополюный сексуальный контакт будет совершен в иной форме (например, coitus per anum, coitus per os), ответственность наступает по ч.1 ст. 135 УК РФ, предусматривающей наказание до 3-х лет лишения свободы. По ч. 2 ст. 134 УК РФ за мужеложство или лесбиянство предусмотрено наказание до 6 лет лишения свободы, при этом иные сексуальные действия между лицами мужского пола (например, coitus per os) находятся за пределами диспозиций ст. 134 УК РФ, уголовная ответственность за совершение подобных действий наступает по ст. 135 УК РФ, предусматривающей наказание до 3-х лет лишения свободы, а тот же coitus per os между лицами женского пола подлежит квалификации по ч. 2 ст. 134 УК РФ, влекущей наказание до 6 лет свободы. Представляется, что дифференциация наказания по половой принадлежности партнёров противоречит принципу равенства граждан перед законом. Уголовная ответственность должна дифференцироваться в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния [6].

Таким образом, описанная конструкция объективной стороны приводит к неправильному пониманию «развратных действий» и «действий сексуального характера», и нерациональной дифференциации уголовной ответственности. Следует согласиться с А.А. Бимбиновым, утверждающим, что сексуальные действия с проникновением в полости тела представляют большую опасность для несовершеннолетнего, чем сексуальные действия без проникновения, поэтому должны наказываться строже [2].

### Источники и литература

- 1) Андреева Л.А. Квалификация изнасилований: Учебное пособие. СПб., 1999.
- 2) Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления. М., 2015.
- 3) Васильченко Г.С. Общая сексопатология: руководство для врачей М., 1977.
- 4) Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации. Владивосток, 2006.
- 5) Конева М.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера, совершаемых гомосексуальными девиантами // Следователь. 2002. No 5. С.10
- 6) Кругликов Лев Леонидович Средства дифференциации ответственности в уголовном кодексе 1960 и 1996 годов // Юридическая техника. 2011. No 5
- 7) Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. М., 1998.
- 8) Мерритт Диане Ф. Травмы гениталий // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2016. No1 (66)
- 9) Пудовочкин Ю.Е. Проблемы понимания и квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: новое в уголовном законодательстве // Российское правосудие. 2010. No 4. С. 64
- 10) Хромов Е.В. Границы иных действий сексуального характера // Законность. 2021. No 1.С.2

- 11) Яковлев Я.М. Половые преступления. Душанбе, 1969.
- 12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. № 284. 12.12.2014