

Реформа 2020 года сквозь годы: правопонимание и правоприменение ст.ст. 207.1, 207.2 и 236 УК РФ

Мустафазаде Ровшан Шахин оглы

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного права и криминологии, Москва, Россия

E-mail: Romamustafaev1997@mail.ru

Любая реформа - реакция государства на общественные события, которые могут складываться и формироваться как годами, так и вспыхнуть за пару месяцев или даже дней. В 2020 году не только Российской Федерации, но и всему миру пришлось столкнуться с пробелами в системе правового регулирования в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)[1]. Именно к последним следует отнести реформу УК РФ, изложенную в Федеральном законе от 01.04.2020 г. N 100-ФЗ[2].

1. Что изменилось и появилось?

В результате названной выше реформы УК РФ претерпел три изменения: были введены новеллы в виде ст.ст. 207.1 и 207.2 и значительно изменена ст. 236. Если ст.ст. 207.1 и 207.2 УК РФ - нормы новые для российского уголовного законодательства, то ст. 236 УК РФ изменилась не только в части санкции, но и диспозиции: в ч. 1 появился альтернативно-обязательный признак «угроза создания наступления массового заболевания или отравления людей» и появилась ч. 3.

Комментируя указанные новеллы, следует обратиться к пояснительной записке к законопроекту, в которой говорится: «В средствах массовой информации появляются сведения о несоблюдении данных правил многими жителями нашей страны - подобная информация общедоступна в связи с массовым использованием цифровыми сервисами»[3]. Однако более развернутого пояснения в контексте необходимости введения ст.ст. 207.1 и 207.2 УК РФ не дается, при том что акцент законодателем в основном делается на предлагаемой новой редакции ст. 236 УК РФ.

2. Как понимают новые конструкции в теории уголовного права?

Следует заметить, что в уголовно-правовой литературе можно встретить неоднозначно противоположные оценки данной реформы: от критики[4] до одобрения[5]. Так или иначе доктрина уголовного права обогатилась новыми дискуссиями, которые, между тем, Верховный Суд Российской Федерации не смог исключить своими разъяснениями[6].

3. Как применяются нормы на практике?

Одним из главных вопросов правовой реформы является то, как и насколько точно судебные органы поймут и будут применять норму на практике. Индикатором может служить, в частности и особенности, частота судебной статистики. Так, согласно сведениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по введенным и измененным статьям было осуждено (см. Таблицу)[7]:

Таблица

Год

Статья УК РФ и количество осужденных

2017

ч. 1 ст. 236 - 12.

ч. 2 ст. 236 - 0.

2018

ч. 1 ст. 236 - 6.

ч. 2 ст. 236 - 0.

2019

ч. 1 ст. 236 - 6.

ч. 2 ст. 236 - 0.

2020

ст. 207.1 - 5.

ч. 1 ст. 207.2 - 0.

ч. 2 ст. 207.2 - 0.

ч. 1 ст. 236 - 6.

ч. 2 ст. 236 - 0.

ч. 3 ст. 236 - 0.

2021

ст. 207.1 - 4.

ч. 1 ст. 207.2 - 0.

ч. 2 ст. 207.2 - 0.

ч. 1 ст. 236 - 15.

ч. 2 ст. 236 - 4.

ч. 3 ст. 236 - 0.

1 полугодие 2022

ст. 207.1 - 1.

ч. 1 ст. 207.2 - 0.

ч. 2 ст. 207.2 - 0.

ч. 1 ст. 236 - 9.

ч. 2 ст. 236 - 0.

ч. 3 ст. 236 - 0.

Из таблицы хорошо видно, что статьи, призванные «усилить ответственность за совершение умышленных действий, связанных с нарушением санитарно-эпидемиологических правил» [8], лишь только в своих единичных случаях применения выступают в качестве уголовно-правового инструментария в арсенале правоохранительных органов.

В этой связи напрашиваются выводы, которые определяют проведенную реформу неудачной либо ненужной. Иными словами, не была ли поспешной реакция государства при введении таких изменений в УК РФ, тем более с учетом ст. 6.3 КоАП РФ, активно применяемой на практике?

Список литературы

1. Ефремова М.А., Никифорова А.А., Шутова А.А. Трансформация российского административного и уголовного законодательства в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 3 (94). С. 233-248.

2. Сошникова И.В., Руколеев В.А. Уголовная ответственность за создание угрозы массового заболевания или отравления людей: теоретические и практические вопросы состоятельности вводимых на фоне новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) изменений в статью 236 Уголовного кодекса РФ // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 110-116.

3. Шумских Ю.Л. Ужесточение юридической ответственности в условиях коронавируса // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020. № 3, том 1. С. 56-63.

[1] Ефремова М.А., Никифорова А.А., Шутова А.А. Трансформация российского административного и уголовного законодательства в условиях распространения новой корона-

вирусной инфекции (Covid-19) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 3 (94). С. 234.

[2] Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 72, 03.04.2020.

[3] Проект Федерального закона N 929651-7 "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://sozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 25.03.2020.

[4] Сошникова И.В., Руколеев В.А. Уголовная ответственность за создание угрозы массового заболевания или отравления людей: теоретические и практические вопросы состоятельности вводимых на фоне новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) изменений в статью 236 Уголовного кодекса РФ // Философия права. 2020. № 3 (94). С. 111.

[5] Шумских Ю.Л. Ужесточение юридической ответственности в условиях коронавируса // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020. № 3, том 1. С. 62.

[6] Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 6, июнь, 2020. "Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 3" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.02.2021) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2021.

[7] Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2017 г.; 12 месяцев 2018 г.; 12 месяцев 2019 г.; 12 месяцев 2020 г.; 12 месяцев 2021 г.; за первые 6 месяцев 2022 г., подготовлен Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 14.02.2023).

[8] Официальный отзыв Правительства РФ от 24.03.2020 N 2370п-П14 "На проект федерального закона "О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://sozd.duma.gov.ru/> по состоянию на 25.03.2020.