

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в виде психического расстройства

Научный руководитель – Малешина Анастасия Васильевна

Магомедов Абдулкадыр Арсланович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: abdukkadirmagomedov@gmail.com

Ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в виде психического расстройства

Уголовный кодекс РФ предусматривает психическое расстройство как признак тяжкого вреда здоровью в статье 111. Однако вопрос о том, возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности, если психическое расстройство было вызвано психическим насилием, по нашему мнению, является спорным. Приказ Министерства здравоохранения РФ, которым установлены медицинские критерии вреда здоровью, определяет вред здоровью как одновременное нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей, а психическое расстройство - как последствие вреда здоровью.

Такое понимание исключает, по нашему мнению, возможность привлечения лица к уголовной ответственности в случае психического насилия, так как при психическом насилии не нарушается анатомическая целостность органов и тканей. Сначала к потерпевшему должно быть применено физическое насилие, и, если его последствием стало психическое расстройство, тогда лицо будет привлекаться к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Немалое количество авторов, в частности, А.И. Коробеев, Е.В. Безручко, Р.А. Сабитов, А.Г. Безверхов и В.И. Зубкова, считает, что психическое расстройство как признак тяжкого вреда здоровью может быть вызвано не только физическим, но и психическим насилием. Мы не совсем согласны с данной точкой зрения, так как считаем, что это противоречит букве закона. Данные авторы не приводят обоснование своей точки зрения, просто констатируя тот факт, что психическое расстройство может быть вызвано не только физическим, но и психическим насилием. Кроме того, ряд авторов, а именно А.И. Коробеев, Е.В. Безручко и С.В. Расторопов, указывают, что в подавляющем большинстве случаев психическое расстройство возникает вследствие черепно-мозговой травмы и что иных случаев в практике почти не встречается.

В этой связи мы решили изучить судебную практику, так как, по нашему мнению, право - это не только закон, но и практика его применения. Чтобы говорить о том, как обстоят дела и какое правовое регулирование существует, важно понять, какой точки зрения придерживаются суды.

Нами было изучено 67 судебных решений по статье 111 УК РФ, которые были вынесены, когда у потерпевшего наступило психическое расстройство, и которые мы нашли в СПС «Консультант плюс» и на сайте sudact.ru.

Из них в 60 случаях потерпевшему была причинена черепно-мозговая травма, последствием которой уже стало психическое расстройство. В 7 случаях это было вызвано другими причинами. В 4 из них к лицу применялось физическое насилие, последствием которого стало посттравматическое стрессовое расстройство. Аналогично в еще одном случае, но применялось не только физическое насилие, но и физическое, и психическое принуждение. С одной стороны, суды вменили в данных случаях лицам умышленное причинение

тяжкого вреда здоровью. С другой стороны, это может быть связано с тем, что потерпевшими по таким делам являлись малолетние и несовершеннолетние. Возможно, это было политико-правовым решением, либо суды посчитали, что в силу малолетнего или несовершеннолетнего возраста потерпевшие не могли себя защитить.

Все же в данных случаях к потерпевшим применялось физическое насилие, однако было еще 2 судебных решения, в которых к ним применялось только психическое насилие, и суды вменили лицам умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В одном случае речь шла о секте «Орда», к членам которой применялись особые приемы нейролингвистического программирования, их вводили в транс, устраивали «общение» с духами умерших, постукивали плеткой, давали для употребления «святую» воду и растения, содержащие наркотические вещества.

Членов секты убеждали в том, что без этих методов их постигнет неудача и все «черное». В результате они попадали в зависимость от лидеров, у некоторых из них развивались психические расстройства вплоть до психоза. Поэтому эта секта была запрещена в России.

В еще одном случае потерпевшая стала жертвой мошенничества, у нее отобрали недвижимость, и у нее развилось психическое расстройство в результате воздействия группой лиц на ее психическое состояние.

Тем не менее, несмотря на то, что нам удалось найти 2 судебных решения, когда лицам вменялось умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при совершении актов только психического насилия, в подавляющем большинстве случаев (65 из 67) все же суды квалифицируют действия лиц указанным образом, когда они применяют физическое насилие.

В этой связи мы считаем, что Пленум Верховного Суда РФ должен дать разъяснения и указать судам, что действия лица образуют состав преступления, предусмотренный статьей 111 УК РФ также в тех случаях, когда психическое расстройство у лица наступило в результате физического или систематического психического насилия. В самой статье 111 УК РФ также следует слово «повлекшего» заменить на «выразившегося» («умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, выразившегося в психическом расстройстве...»), так как нынешняя формулировка также создает впечатление, что сначала лицу должно быть причинен тяжкий вред здоровью, и его последствием должно быть психическое расстройство.

Кроме того, следует внести также изменения в Приказ Министерства здравоохранения от 24.04.2008 N 194н, так как он устанавливает медицинские критерии тяжести вреда здоровью, и суды устанавливают тяжесть вреда здоровью в соответствии с ним. Вред здоровью следует определить как нарушение анатомической целостности **или** физиологической функции органов и тканей, чтобы было достаточно только одного критерия.

Источники и литература

- 1) Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. Т. II Преступления против личности. - СПб.: Издательство Р. Асланова "Юридический Центр Пресс", 2008. С. 299
- 2) Коробеев А.И. Криминальные посягательства на жизнь и здоровье человека: в доктрине, законе, правоприменении: монография / А.И. Коробеев. - М.: Юрлитинформ, 2020. С. 277
- 3) Зубкова В.И. Преступления против личности по законодательству России: история, законодательство, теория и практика: монография / В.И. Зубкова. - М.: Юрлитинформ, 2016. С. 106

- 4) Безверхов А.Г. Ответственность за преступления против здоровья по современному уголовному праву России / А.Г. Безверхов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Самара: Самарский университет, 2022. С. 33
- 5) Сабитов Р.А. Учение о последствиях преступлений: монография / Р.А. Сабитов. - М.: Юрлитинформ, 2015. С. 217
- 6) Безручко Е.В. Преступления, посягающие на безопасность здоровья человека: монография / Е.В. Безручко. - М.: Юрлитинформ, 2021. С. 15, 39
- 7) Безручко Е.В. Уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации: монография / Е.В. Безручко. - М.: Юрлитинформ, 2014. С. 138, 165
- 8) Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств: монография / С.В. Расторопов. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб: Изд-во Р. Асланова "Юридический Центр Пресс", 2006. С. 287