

Проблемные аспекты защиты несовершеннолетних от сексуального насилия со стороны членов семьи (на примере пункта «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ)

Белова Татьяна Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: tabelova21@gmail.com

Согласно последним статистическим данным количество преступлений сексуального характера в отношении детей в России выросло в период с 2010 по 2021 гг. на 44%. Отмечается, что каждое пятое преступление совершается членами семьи, 11% — родителями или законными представителями ребенка [2]. В настоящее время Правительство ставит задачу по совершенствованию законодательства в сфере профилактики насилия в отношении женщин и девочек, включая насилие в семье, сексуализированное насилие [1].

Уголовно-правовое воздействие при объективной ограниченности властного ресурса должно быть применено наиболее эффективно, иное же влечет нарушение прав человека, например, права не подвергаться насилию (ч. 2 ст. 21 Конституции РФ). Одним из уязвимых участков правового регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от сексуального насилия остается охрана детей и подростков от посягательств на их половую неприкосновенность со стороны членов семьи.

Насилие внутри семьи представляет собой особую угрозу, поскольку основано на власти и контроле, характеризуется систематичностью [9, с. 6-7]. Незащищенность несовершеннолетних в ситуации сексуального насилия в семье кратно возрастает. «Потерпевшие от длительных инцестуозных действий не полностью понимают намерения правонарушителя и цели его действий, могут не считать себя жертвой» [10, с. 409], что позволяет преступнику пользоваться уязвимым положением несовершеннолетнего и продолжительное время скрывать совершенное преступление. Инцестуозные преступления обладают повышенной общественной опасностью, поскольку потерпевшие находятся в особой зависимости от значимых взрослых и уязвимы перед ними. Такие преступления покушаются не только на половую неприкосновенность несовершеннолетних, но и на такие охраняемые законом ценности как семейные отношения.

Глава 18 УК РФ не содержит квалифицированных составов преступлений, предусматривающих повышенную уголовную ответственность за совершение преступления членом семьи. Одновременно с этим применимы положения Общей части УК РФ: пункт «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ предусматривает обстоятельство, отягчающее наказание, - «совершение преступления в отношении несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по содержанию, воспитанию, обучению и (или) защите прав и законных интересов несовершеннолетнего, либо лицом, проживающим совместно с несовершеннолетним. . . ». Указанное положение крайне редко становилось объектом внимания исследователей.

Примечательно, что п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ введен в действие Федеральным законом от 29.02.2012 г. №14-ФЗ в качестве изменения, нацеленного на усиление ответственности за преступления именно сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. В первоначальной редакции действие нормы распространялось на родителей, иных лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Затем Федеральным законом от 06.03.2022 №38-ФЗ в перечень были включены лица, проживающие совместно с несовершеннолетними.

Практика применения рассматриваемой нормы в новой редакции еще не успела сложиться, связи с чем появляются и остаются открытыми вопросы о критериях определения совместного проживания, о необходимости применении нормы к несовершеннолетним обвиняемым.

Исследование судебной практики демонстрирует, что и в предыдущей редакции норма применялась судами неоднозначно. Встречаются приговоры, где суд при назначении наказания одновременно учитывает п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ и обстоятельство, смягчающее наказание, - наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка [5], однако есть и практика судов апелляционных инстанций, признавших такой подход недопустимым [4].

Суды также формально подходят к вопросу о том, является подсудимый родителем ребенка, - в одном из дел суд не применил п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ, поскольку отцовство не было установлено в порядке, предусмотренном ФЗ «Об актах гражданского состояния» [6]. Некоторые исследователи также полагают, что для «родительских» преступлений обязанности родителя должны быть возложены на иное лицо официально [8].

Более того, суды не пришли к консенсусу о том, применим ли п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ при назначении наказания за преступление, совершение которого в отношении заведомо несовершеннолетнего является квалифицирующим признаком [3, 7].

Таким образом, новая редакция пункта «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ, не разрешив предыдущие правоприменительные проблемы, создает потенциал для новых, не позволяя в полной мере обеспечить на законодательном уровне защиту несовершеннолетних от преступлений, совершенных внутри семьи, в том числе против их половой неприкосновенности. Обнаруженная уязвимость правового регулирования заставляет обоснованно задуматься о необходимости введения соответствующего квалифицирующего признака в главу 18 УК РФ как однозначного указания на повышенную общественную опасность совершенного преступления.

Источники и литература

- 1) Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 4356-р Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023-2030 гг. // СПС «Гарант» (дата обращения: 14.02.2023)
- 2) Протокол от 07.12.2022 г. № 34 заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/5aa955c1ffe036f78ff07d06d81bdbae/> (дата обращения: 14.02.2023).
- 3) Апелляционное определение Пермского краевого суда от 26.05.2015 по делу № 22-3050/2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023).
- 4) Постановление Московского городского суда от 01.06.2017 № 4у-2464/2017 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023).
- 5) Апелляционное постановление Волгоградского областного суда от 07.02.2020 № 22-254/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023).
- 6) Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 21.09.2020 по делу № 55-509/2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023)
- 7) Обзор апелляционной практики по уголовным делам за январь 2022 года // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023).
- 8) Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г. Дети – жертвы семейного насилия: ответственность за «родительские» преступления // Российская юстиция. 2020. №12 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.02.2023).

- 9) Ершова Е. Н., Айвазова С. Г. Домашнее насилие: социально-правовой аспект: учебно-методическое пособие. М.: Консорциум женских НПО. 2013.
- 10) Ткаченко А.А., Введенский Г.Е., Дворянчиков Н.В. Судебная сексология. М.: БИНОМ. 2015.