

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

### **Легитимность уголовного закона: к постановке проблемы**

**Кожух Ангелина Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Полоцкий государственный университет, Новополоцк, Беларусь

*E-mail: a.a.kozhuh@students.psu.by*

1. Неуверенность граждан в справедливости уголовного права как такового и в справедливости его применения становится все более масштабным явлением, понижая меру доверия к уголовному закону и заключая потенциал снижения эффективности уголовно-правового воздействия, что, в свою очередь, представляет угрозу не только стабильному развитию общества, но и самому его существованию.

2. Процесс реализации демократии в уголовном праве, включая вопросы понятности уголовно-правовых норм, доступности уголовного закона для граждан, признания уголовного закона и доверия к уголовному закону со стороны граждан именуется демократизацией уголовного права.

3. Процесс демократизации уголовного права как процесса «сближения социальных и правовых норм» затрагивает вопрос о доверии граждан уголовному закону и практике применения уголовного закона как «живого» со стороны граждан. В связи с этим повышение уровня доверия уголовному закону способно увеличить потенциал его принятия и эффективности действия. Доверие, признание населением уголовного закона связывается с понятием «легитимность».

4. Легитимность правовой нормы может быть определена как «качественный критерий нормы, системы норм либо процесса их принятия и интерпретации, показывающий степень добровольного соблюдения ее теми, кому она адресована» [1, с. 315]. Под легитимностью уголовного закона можно понимать степень его общественного одобрения, признания, а также соблюдения.

5. Возможно выделить 2 уровня легитимности права: легитимность законодательства и легитимность реализации права.

6. Легитимность законодательства обеспечивается посредством механизма выявления социальных притязаний. Указанный механизм направлен на выявление необходимости правового регулирования общественных отношений. Граждане самостоятельно «познают» соотношение между своими интересами и интересами общества, государства и на этой основе устанавливается естественный баланс, а в обществе - социальный мир и согласие. В рамках этой парадигмы интересы общества получают свое закрепление в нормах права посредством правотворческой деятельности [2, с. 73].

Представляется, что если социальные притязания будут отражаться в уголовном законе и практике его применения, то граждане смогут быть уверены в нем и доверять ему.

7. На уровне реализации права нормы становятся фактом в виде того или иного поведения субъектов. Возможны ситуации, при которых норма права по своему содержанию легитимна, но при ее реализации легитимность оказывается утраченной [2, с. 75]. Причиной этого может являться несоответствие отдельных уголовно-правовых норм тем или иным ожиданиям граждан (даже при принципиальном доверии уголовному закону). Так, например, уголовно-правовые нормы, содержащие оценочные понятия (в УК Республики Беларусь их более 20), заключают потенциал неопределенности и произвола при толковании, что может привести к «разочарованию» в них.

8. Оценка гражданами уголовного законодательства и практики его применения как неэффективных и несправедливых может явиться результатом недостаточности механизмов его реализации и несоответствия содержания уголовного закона социальным притязаниям [2, с. 67, 68]. Последние представляют собой требования, которые появляются в обществе, выражают интересы общества и на которые право должно реагировать различными способами: признанием, ограничением, защитой. Социальные притязания являются базой права, которая впоследствии должна найти свое выражение в законе [2, с. 68].

9. Представляется, что если граждане будут выражать свои интересы, а государство будет должным образом реагировать, уровень доверия населения уголовному закону может увеличиться, поскольку граждане и государство будут взаимодействовать, что придаст уверенности гражданам. Так, граждане могут выражать свои интересы и потребности посредством высказывания своего мнения при участии в формировании уголовного закона.

10. Вопрос о доверии граждан уголовному закону связан и с реформами в законодательстве, которые имеют существенное значение для общества. Любое изменение должно быть одобрено обществом, поскольку в противном случае нормы имеют значительный потенциал неисполнения. Это имеет огромное значение в уголовном судопроизводстве, в котором справедливое решение суда существенно влияет на отношение граждан к правосудию [3, с. 88]. Население одобряет/порицает уголовно-правовые нормы, принимая во внимание уже сложившиеся общественные нравственные представления о добре и зле, а также о социальной справедливости. Т.е. одобрение уголовно-правового запрета закономерно предполагает его соблюдение [1, с. 316]. Соответственно, если граждане доверяют уголовному правосудию, то они доверяют и уголовному закону, а впоследствии и исполняют его. Для этого гражданам следует принимать участие в формировании уголовного закона, поскольку таким путем они могут выразить свое мнение, тем самым могут быть учтены их интересы и представления. Думается, что это есть способ одобрения обществом уголовного закона.

11. Новейшим механизмом выявления социальных притязаний является правовой мониторинг, который представляет собой средство устранения пробелов, коллизий в законодательстве, а также решения проблем прогнозирования и устранения дефектов и пробелов правоприменения. Как отметила М.Г. Смирнова: механизмы выявления социальных притязаний есть одно из условий легитимности права [2, с. 72].

#### Источники и литература

- 1) Марчук, В. В. О легитимности уголовного закона / В. В. Марчук // Человек и право: проблема ценностных оснований правового регулирования : сборник научных трудов : материалы V международной научной конференции, состоявшейся в Академии МВД, г. Минск, 3-4 мая 2019 г. / УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск, 2019. – с. 314-321.
- 2) Смирнова, М.Г. Социальные притязания и легитимность права / М.Г. Смирнова // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – № 2 (52). – с. 67-82.
- 3) Чистилина, Д.О. Влияние общества на эффективность правосудия / Д.О. Чистилина // Сибирское уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. Право. – 2016. – № 3 (11). – с. 87-95.