

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Цели наказания коммерческих юридических лиц в уголовном праве  
Социалистической Республики Вьетнам**

**Научный руководитель – Понятовская Татьяна Григорьевна**

*Tran Phi Long*

*Аспирант*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт «Аспирантура и докторантура», Москва, Россия  
*E-mail: namphong5000@gmail.com*

**Цели наказания коммерческих юридических лиц в уголовном праве  
Социалистической Республики Вьетнам**

*Чан Фи Лонг*

*Аспирант кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993  
Email: <mailto:tranphilongnv6@gmail.com>*

Уголовный кодекс (далее - УК) Социалистической Республики Вьетнам (далее - СРВ) впервые устанавливает, что субъектами преступлений являются коммерческие юридические лица. Коммерческие юридические лица несут уголовную ответственность за ряд преступлений и подлежат уголовному наказанию. Уголовный кодекс СРВ также устанавливает цели наказания не только для физических лиц, но и для коммерческих юридических лиц. Согласно статье 31 Уголовного кодекса СРВ: «Наказание заключается не только в каре физических и коммерческих юридических лиц, совершающих преступления, но и в повышении у них осведомленности о соблюдении закона и правил жизни, в предупреждении совершения ими новых преступлений; просвещении людей, коммерческих юридических лиц о необходимости соблюдать закон, предупреждении преступности и борьбы с ней» [4]. Как видно, вьетнамскими законодателями определены следующие цели наказания: 1) кара физических и коммерческих юридических лиц; 2) исправление и перевоспитание людей и коммерческих юридических лиц; 3) предупреждение совершения новых преступлений (в том числе — общее и специальное предупреждение).

Некоторые вьетнамские ученые считают, что тот факт, что законодатели не разделяют цель наказания для юридических и физических лиц, является ограничением действующего Уголовного кодекса. Потому что это две совершенно разные объекты [3]. Цели наказания за эти два объекта также необходимо четко различать. Четкое определение целей наказаний для коммерческих юридических лиц также является основанием для разработки законодателем видов наказаний и иных нормативных актов о наказаниях для данного конкретного объекта.

*Вопрос о том, является ли «кара» целью уголовного наказания, до сих пор вызывает большой интерес у современных вьетнамских ученых-криминалистов. Положения статьи 31 Уголовного кодекса 2015 г. заставляют многих ученых думать, что кара является целью наказания. Дуонг Туйет Миен утверждает, что: «кара — это и цель наказания, и в то же время это также средство для достижения цели исправления и перевоспитания» [2]. На наш взгляд, кара — это не цель наказания, а сущность наказания. Этот характер выражается через лишение или ограничение прав физического или коммерческого юридического лица.*

Сравнительное исследование также показывает, что дебаты по вопросу о «каре» и цели наказания в современном вьетнамском уголовном праве сходны с тем, что происходило в Советском Союзе после обнародования УК РСФСР 1960 г.

*С целью исправления и перевоспитания.* Согласно ст. 75 УК СРВ, коммерческое юридическое лицо признается совершившим преступление и несет уголовную ответственность в случаях, когда: а) преступление совершено от имени коммерческого юридического лица; б) преступление совершено в интересах коммерческого юридического лица; в) преступление совершено по указанию органа (администрации) коммерческого юридического лица или в соответствии с решением (одобрением) коммерческого юридического лица [4].

Нгуен Тхи Ань Хонг выражает сомнение: может ли наказание исправить осужденное коммерческое лицо и перевоспитать другое коммерческое юридическое лицо? [3] Потому что, в конце концов, коммерческое юридическое лицо не является живым существом и не имеет познавательной способности. Поэтому цель перевоспитания коммерческих юридических лиц практически невозможна. Это образование законного представителя, менеджера и оператора этого коммерческого юридического лица?

*Цель предупреждения преступлений (общее и специальное предупреждение) считается основной целью наказания в уголовном праве.* Наказание играет важную роль в индивидуальной профилактике, предупреждении коммерческих юридических лиц от продолжения преступных действий и предупреждении и ограничении их возможности и условий совершения преступлений в будущем. О цели специального предупреждения также ясно свидетельствует тот факт, что вьетнамские законодатели предусматривают суровые наказания, которые непосредственно угрожают деятельности коммерческих юридических лиц, такие как: приостановление деятельности на определенный срок; постоянное приостановление деятельности.

Что же касается общего предупреждения, то мы также скептически относимся к этой цели наказания. Могут ли наказания для коммерческих организаций «просвещении коммерческих юридических лиц о необходимости соблюдать закон, предупреждении преступности и борьбы с ней?»

*Кроме того, цель восстановления социальной справедливости упоминается многими вьетнамскими учеными.* Справедливо также отмечает Чинь Тьен Вьет, что цель наказания - прежде всего восстановить справедливость и максимально восстановить права и ценности, которые были нарушены преступниками [5]. Однако эта точка зрения не поддерживается законодателями. По мнению Динь Ван Куэ, «наказание для коммерческих юридических лиц в основном направлено на создание бизнес-среды для здоровой конкуренции между секторами экономики» [1]. Эта цель обеспечивает принцип равенства в уголовном праве. Путем применения мер наказания к коммерческим юридическим лицам, совершающим преступления, восстанавливается социальная справедливость.

Исследование целей наказания для коммерческих юридических лиц, совершающих преступления в УК СРВ, позволяет сделать некоторые выводы:

Во-первых, следует различать цели наказания для физических лиц и для коммерческих юридических лиц. Четкое определение цели наказания помогает законодателю иметь основу для построения системы и видов наказаний, подходящих и эффективных для каждого объекта.

Во-вторых, кара не является целью наказания.

В-третьих, в целях перевоспитания и исправления коммерческих юридических лиц, а также в целях специального предупреждения для этого объекта необходимо провести дополнительные исследования теории и практики для уточнения.

В-четвертых, восстановление социальной справедливости можно рассматривать как цель наказания для коммерческих юридических лиц, совершающих преступления.

### Литература

1. Динь В. К. Комментарии к Уголовному кодексу 2015 г.: Общие положения части первой (подробный комментарий), Издательство «Информация и коммуникации», Ханой, 2020 г., 427с.
2. Дьонг Т. М. О целях наказания / Т. М. Дьонг // Юридический журнал. - 2000. № 3/2000. - С. 27-30.
3. Нгуен Т. А. Х. Совершенствование уголовно-правовой политики в Уголовном кодексе СРВ 2015 года в духе международных конвенций по правам человека / Т. А. Х. Нгуен // Журнал юридических наук. - 2017. № 6 (109)/2017. - С. 28-36.
4. Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам от 27.11.2015 № 100/2015/QН13.
5. Чинь Т. В. Уголовная ответственность и наказания / Т. В. Чинь // Юридический журнал. - 2021. № 9/2021. - С. 13-26.