

Тайна личной жизни в уголовном процессе

Афанасенко Дарья Степановна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: dashenkaafanassenko78@mail.ru

Право на неприкосновенность частной жизни - предоставленная человеку и гарантированная государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера[1].

Современное регулирование вопросов неприкосновенности личной жизни в части соотносимо с механизмами вмешательства в частную жизнь в советское время[2], то есть в Конституции установлены реальные и фактические гарантии неприкосновенности частной жизни, а ее ограничения, предусмотренные в УПК РФ, имеют правомерные основания для вмешательства, например, контроль и запись телефонных и иных переговоров возможны только на основании судебного решения (ч. 2 ст. 13 УПК РФ), а, например, обыск и выемка в жилище могут производиться на основании постановления следователя или дознавателя даже без получения судебного решения в принципе, хоть и в исключительных случаях, в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 165 УПК РФ, когда суд оценивает саму законность производства следственных действий *post factum*[3].

Тем не менее советское законодательство предпринимало попытки регулирования вопроса, касающегося неприкосновенности частной жизни: например, в 1920-х гг. уже была введена уголовная ответственность за нарушение тайны почтовых и телеграфных сообщений[4]; закреплялись основы защиты сведений о личной жизни граждан, распространение которых было ограничено (тайна усыновления, завещания, врачебная тайна), а УК РСФСР 1960 г. вообще устанавливал, что органы расследования могли на вполне правомерном основании - акте прокурора или суда - нарушать пределы охраняемой законом тайны личной корреспонденции, что приближает регулирование тайны личной жизни 60-х гг. XX в. к нынешним реалиям.

Таким образом, произошел постепенный переход к правомерным основаниям вмешательства в тайну личной жизни в ходе уголовного судопроизводства.

Тайна в уголовном судопроизводстве - особый правовой режим информации ограниченного федеральными законами доступа, возникающий в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу, представляющий собой совокупность норм различных отраслей права, регулирующих отношения по поводу возникновения, использования и охраны информации[5].

В работе обозначен круг сведений, относящихся к тайне частной жизни[6], в частности, это: записи актов гражданского состояния, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, врачебная тайна, адвокатская тайна, тайна исповеди, нотариальная тайна, банковская тайна, налоговая тайна, тайна предварительного расследования и др.

Таким образом, до тех пор, пока существующая тайна личной жизни не имеет значения для раскрытия преступления, она обладает гарантированной государством неприкосновенностью, но в случае выявления ее значимости в целях расследования уголовного дела ее границы открываются для правомерного вмешательства со стороны органов и их должностных лиц, осуществляющих процессуальные действия.

Вторая часть работы посвящена обеспечению защиты тайны личной жизни в ходе уголовного судопроизводства, в частности рассмотрена проблема недопустимости

разглашения данных предварительного расследования и исследован особый порядок производства следственных действий.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования, как своего рода гарантия тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве, объясняется прежде всего тем, что подобное распространение сведений нарушает права и свободы личности в уголовном процессе, ставит их под угрозу незаконных действий со стороны третьих лиц, заинтересованных в ином исходе разбирательства по уголовному делу, а также мешает установлению истины, например, путем уничтожения доказательств заинтересованными лицами, изменения показаний свидетелей, принятием контрмер преступными группировками[7].

Таким образом, сохранение в тайне определяемых следователем (дознавателем) данных является важной гарантией с одной стороны прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, с другой - более полного, тщательного и эффективного расследования уголовного дела.

Исследование особого порядка производства следственных действий, в частности обыска и выемки, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях и процессуальных действий, связанных с осмотром и обследованием человеческого тела и психики, позволило прийти к выводу о том, что ограничения права на неприкосновенность частной жизни связаны прежде всего с целью достижения истины при расследовании уголовного дела, ведь задачи уголовного судопроизводства не могут быть достигнуты в полной мере без необходимого вмешательства в тайну личной жизни. Действительно, отсутствие правомерных оснований вмешательства в охраняемые законом тайны в значительной степени ограничило бы компетенцию следственных и иных органов и их должностных лиц, осложнило бы само расследование и, вероятно, привело бы к большому числу оправдательных приговоров виновных лиц. Или же, наоборот, если бы закон признавал право на неприкосновенность частной жизни незыблемым, абсолютом, лица невинные несли бы ответственность за то, что они не совершали, что в корне противоречит принципам отправления правосудия.

Работа позволяет читателю сложить целостное представление о регулировании особого правового режима информации ограниченного федеральными законами доступа, возникающего в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

[1]Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1253-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Супруна Михаила Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 137 Уголовного кодекса Российской Федерации".

[2]Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М.: Юрид. лит., 1989. С. 3.

[3]Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017. С. 712.

[4]Постановление СНК СССР от 15.02.1929 "О введении в действие Устава почтовой, телеграфной, телефонной и радио связи Союза ССР".

[5]Ульянов В.Г., Евсеенко В.Е. К вопросу о понятии тайны в уголовном судопроизводстве // Теория и практика общественного развития. 2014. С. 87.

[6]Справочная информация: "Перечень нормативных актов, относящихся сведения к категории ограниченного доступа" // СПС КонсультантПлюс.

[7]Власова Н.А. Обеспечение тайны предварительного расследования // Вестник Московского университета МВД России. 2016. N 3. С. 147.