

Полномочия прокурора в контексте «права на законный суд» в уголовном процессе Российской Федерации и Федеративной Республики Германия

Коновалова Екатерина Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Москва, Россия

E-mail: ee_konovalova@mail.ru

В принятом в 1949 году и действующем в настоящее время Основном законе Федеративной Республики Германия (далее - ФРГ) в ч. 1 ст. 101 установлено: «Никто не может быть лишен своего законного судьи» [9]. В Российской Федерации закрепление «права на законного судью» на конституционном уровне произошло значительно позднее - в ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, принятой в 1993 году [2]. Данное положение нашло отражение в УПК РФ 2001 года [5] (ч. 3 ст. 8). Интересно отметить, что закрепление «права на законный суд» на конституционном уровне во Франции произошло еще в 1791 году [1, с. 11-12].

Смысл ч. 1 ст. 101 Основного закона ФРГ и ч. 1 ст. 47 Конституции РФ раскрывается в решениях Федерального Конституционного Суда ФРГ [8, с. 620] и Конституционного Суда РФ [6, 7]. Обобщая позиции указанных органов конституционного контроля относительно «права на законного судью», можно отметить: в законе положения о подсудности должны быть сформулированы настолько ясно и четко, насколько это возможно, чтобы исключить неопределенность в этом вопросе.

В ФРГ нормы о подсудности содержатся не только в Уголовно-процессуальном кодексе от 07.04.1987 (глава 2) [11], но и в Законе о судостроительстве от 09.05.1975 [10]. В Российской Федерации нормы о подсудности сосредоточены в уголовно-процессуальном законодательстве [5], однако существуют некоторые исключения [3,4].

Представляется интересным рассмотреть институт «подвижной» подсудности в Германии. Так, в § 24 Закона о судостроительстве закреплено, что прокуратура может изменить подсудность уголовного дела, предъявив обвинение не при участковом, а при земельном суде. Основанием для изменения подсудности является особая необходимость защиты потерпевшего от преступления, который принимается во внимание как свидетель, особый объем или особенное значение дела. Причем особая необходимость защиты имеется прежде всего, если ожидается, что допрос для потерпевшего связывается с особенной нагрузкой, и поэтому многочисленных допросов нужно избежать.

Поскольку критерии, при наличии которых прокурор может предъявить обвинение не перед участковым, а перед земельным судом, являются расплывчатыми, в доктрине и в практике Федерального конституционного суда Германии неоднократно обсуждался вопрос о данной полномочии прокуратуры. Федеральный конституционный суд ФРГ признал данную норму конституционной, отметив, что «прокуратура должна истолковать по делу неопределенное правовое положение «особенного значения дела» должным образом и квалифицировать под него обстоятельства конкретного дела. Особенное значение дела наличествует тогда, если оно следует из фактических или правовых оснований и выделяется из множества рядовых преступлений» [8, с. 625]. Кроме того следует отметить, что решение прокуратуры подлежит контролю (§ 209 УПК), поскольку суд, в котором предъявлено обвинение, может открыть судебное разбирательство в нижестоящем суде, если он считает, что «особенное значение дела» отсутствует [8, с. 625].

В уголовно-процессуальном законодательстве России также прописан случай, когда подсудность может быть изменена исключительно по ходатайству прокурора. Аналогом

«подвижной» подсудности можно назвать ч. 4 ст. 35 УПК РФ, в соответствии с которой по ходатайству Генерального прокурора РФ или его заместителя уголовное дело об одном из преступлений, предусмотренных статьями 208, 209, 211 частями первой - третьей, 277-279 и 360 УК РФ может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления. При этом ходатайство Генерального прокурора РФ во всех случаях рассматривается Верховным Судом РФ, который и принимает решение об изменении подсудности. Основание для изменения подсудности конкретное - «существование реальной угрозы личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц». В отличие от немецкого российский законодатель не предусматривает возможность передачи дела от нижестоящего суда в вышестоящий по ходатайству прокурора по широкому кругу дел. Однако, полномочия прокурора в России по изменению территориальной подсудности уголовного дела в настоящее время достаточно широки.

Источники и литература

- 1) Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. I. Изд. 4-е. СПб., 1912.
- 2) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2023).
- 3) Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Собрание законодательства РФ. 04.02.2002. № 5. Ст. 375.
- 4) Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2001. № 23. Ст. 2277.
- 5) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
- 6) Постановление Конституционного Суда РФ от 16.03.1998 № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и статьи 123 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 3.
- 7) Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 № 39-П «По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушников, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2019. № 1.
- 8) Satzger H. Die Zuständigkeit der Gerichte in Strafsachen // Juristische Ausbildung. 2016. № 6. S. 620-627.
- 9) Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23.05.1949 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html#BJNR000010949BJNG000100314> (дата обращения: 15.02.2023).
- 10) Gerichtsverfassungsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. Mai 1975 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gvg/BJNR005130950.html#BJNR005130950BJNG000100666> (дата обращения: 15.02.2023).
- 11) Strafprozessordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. April 1987 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/BJNR006290950.html#BJNR006290950BJNG000302311> (дата обращения – 15.02.2023).