

**Выпускная квалификационная работа бакалавриата в системе  
государственной итоговой аттестации**

**Научный руководитель – Марков Роман Станиславович**

***Рыжкова Маргарита Константиновна***

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

*E-mail: ritaryshkova@gmail.com*

Выпускная квалификационная работа (ВКР) - важный этап в обучении, который требует больших усилий для написания действительно качественного научного материала. Существует ряд проблем, связанных с подготовкой ВКР: студенты не всегда прибегают к честным академическим практикам, пользуются услугами авторов, сервисами для повышения оригинальности и иными средствами, которые не допустимы с точки зрения этики.

Степень актуальности темы повысилась в связи с последними событиями. Зимой 2023 г. студент РГГУ защитил диплом, написанный нейросетью ChatGPT. Это показательное событие вновь подняло вопрос, имеет ли смысл ВКР в том виде, в котором она существует сейчас, если для ее написания искусственному интеллекту потребовалось всего лишь 23 часа. Эта ситуация послужила поводом для дискуссий. Например, первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию О.Н. Смолин, анализируя данную ситуацию, предложил поменять саму форму экзамена, перейдя от формальной защиты к реальному обоснованию состоятельности студенческих исследовательских работ [1].

Согласно правилам, установленным действующими федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО), на большинстве направлений бакалавриата подготовка ВКР является обязательной, а государственный экзамен проводится по решению образовательной организации. Однако, текущее положение дел показывает, что такая система неэффективна и применима не для всех направлений профессиональной подготовки.

Дискуссия в профессиональном сообществе обозначила несколько возможных путей решения сложившейся кризисной ситуации:

1. Одним из наиболее распространенных из представленных мнений стало предложение о замене ВКР обязательным междисциплинарным экзаменом, в которых студент сможет непосредственно продемонстрировать свой уровень владения компетенциями.

2. Достаточно много сторонников нашла позиция, согласно которой студентам необходимо самостоятельно выбирать форму государственной итоговой аттестации.

3. Высказывалось мнение, что следует использовать новые формы ВКР: физический/химический эксперимент, математическое моделирование, расчетная работа и др.

4. Также было выдвинуто предложение о преобразовании ВКР в проект-стартап, ориентированный на практический результат для тех учащихся, которые обладают не только определенными знаниями, но и имеют идеи для развития своей профессиональной сферы [3, с .47].

Следует отметить, что в рамках данной дискуссии почти не учитывались особенности подготовки студентов разных профилей.

Так, для социо-гуманитарных направлений подготовки (в частности, для юристов-бакалавров) многостраничная ВКР, основанная на анализе исследований и сложившейся

практики, является наиболее привычным и часто используемой формой государственной итоговой аттестации. В то же время в рамках IT-специальностей нет заинтересованности в написании объемной научной работы, поскольку имеет большее значение применение практических навыков работы. Напротив, для представителей образовательных программ технического и естественно-научного профиля качественная ВКР невозможно без реальной экспериментальной и опытной деятельности.

Очевидно, что современная ВКР должна показать не только способность студента работать с информацией, но и отразить какими профессиональными умениями овладел студент за период обучения. Именно поэтому в проекте ФГОС ВО 4-го поколения вузам предлагается самостоятельно определять планируемый результат реализации образовательной программы и устанавливать определенные критерии оценки уровня усвоения [2, с. 304]. Это может означать, что для некоторых специальностей ВКР не будет предусмотрена, а появятся альтернативные варианты контроля достижения уровня знаний.

Нам представляется целесообразным преобразование формы ВКР в соответствии со специальностью студента. Такой подход позволит в процессе написания осуществить полное погружение автора в его деятельность для лучшего понимания, с чем он столкнется в будущем. Мотивация учащегося будет заключаться в приобщении потенциальных работодателей к оценке результатов аттестации, т.е. организации могут предложить вакантные места молодым специалистам, которые разбираются в том или ином вопросе.

Считаем, что в этом случае акцент будет сделан на те промежуточные работы и задания, которые помогут отследить прогресс учащихся за весь период обучения, сюда входит, как научные исследовательские работы, так и курсовые. При подготовке данных работ студент знакомится с основной терминологией, которую он будет использовать в профессиональной жизни, подтверждает свои теоретические знания практическими исследованиями.

Поэтому образовательным организациям целесообразно в период учебного процесса, начиная с уже первого курса, привлекать обучающихся к научно-исследовательской работе, создавать ситуации, которые помогли бы им найти пути к дальнейшему саморазвитию и освоению профессиональных умений и навыков.

Но это не является единственным возможным решением рассматриваемой проблемы, поскольку одним из элементов проекта ФГОС ВО 4-го поколения является реализация образовательного процесса на основе внедрения технологий цифровой образовательной среды. Можно предположить, что благодаря современным инструментам будут разработаны специальные компьютерные программы или приложения, в которых выпускник сможет продемонстрировать свои как теоретические, так и практические знания.

Подводя итоги, отметим, что динамичное развитие общества и технологий снова ставит вопрос об эффективности традиционных форм обучения, а в данном случае - формы государственной итоговой аттестации по программам высшего образования. Разработка ФГОС ВО 4-го поколения является приглашением к дискуссии о будущем формате ВКР, который, по нашему мнению, должен объединить лучшие черты классического квалификационного исследования и инновационных образовательных технологий - максимальное погружение в исследуемую среду, решение реальных практических задач, реализацию проектов в рамках профессиональной деятельности выпускника.

## Источники и литература

- 1) Агранович М. Будет ли искусственный интеллект писать дипломы и сочинения // Рос. газета. 2023. 6 февраля.

- 2) Жевлакович С.С. ФГОС ВО четвертого поколения – чехарда продолжается?! // Вестник экономической безопасности. 2021. № 6. С. 298–305.
- 3) Кирьякова А.В., Спешилова Н.В., Гореликова-Китаева О.Г. Проблемы и преимущества защиты выпускной квалификационной работы в форме стартапа // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 1. С. 47–55.