

Связь биологии и юриспруденции в исследовании феномена права и государства

Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна

Давлеев К.Н.¹, Ханхараева Н.В.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия, *E-mail: davleev007@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия, *E-mail: Nadya-hanharaeva@mail.ru*

В современной науке, а если быть более точным, ещё с Античных времён видна необходимость связи естественных наук и наук гуманитарных. Или как сформировали мысль представители неокантинской школы, в частности Генрих Риккерт, науки о природе и науки о культуре. Отметим, что становится очень трудным изучать обе эти сферы без их обоюдной связи в настоящее время.

Так, юридической науке полезно обращаться к таким естественно-научным сферам как химия, физика, биология и прочим. Это нужно не только для формирования прикладных юридических наук, таких как криминалистика, криминология, судебная психиатрия, но и для наук отраслевых. Например, теория вины в уголовном праве формировалась в том числе как следствие становления психологии как науки. Фундаментальные юридические науки также не могут обойтись без знаний наук о природе, и необходимо обращать внимание на открытия совершенные учёными на других поприщах знания.

Проведение аналогии между человеческим обществом и животным сообществом использовалось многими учёными при изучении общества, государства и права. Происхождение человека, а также его связь с животным миром рассматривались некоторыми учёными социологами как определяющий фактор развития человеческого общества. В конце XIX века особую популярность приобрёл социальный дарвинизм. Воспринял эти идеи, а затем развил отечественный учёный Пётр Алексеевич Кропоткин. Изучив фактор влияния взаимной помощи среди различных классов животных, он пришёл к выводу, что конкуренция между отдельными представителями вида не является первоочередной причиной сохранения и развития вида, а Дарвин, говоря о конкуренции, имел ввиду борьбу с окружающей средой, другими видами. Важность этого же фактора в развитии человека доказывается учёным на конкретных примерах. Кропоткин указывал на число и важность различных учреждений взаимной помощи, которые развились в человечестве, благодаря созидательному гению диких и полудиких масс, в течение самого раннего периода родового быта, и еще более того впоследствии - в течение следующего периода деревенской общины, а также громадное влияние, которое эти ранние учреждения оказали на дальнейшее развитие человечества. Петр Алексеевич ставит под вопрос соответствие нынешнего состояния государства с этой целью.

Идеи П. И. Кропоткина находят своё подкрепление в современных исследованиях зоологии. Эксперимент поставленный Китом Ченом и Лори Сантос из Йельского университета показывает, что даже капуцины, которые имеют довольно маленький мозг в сравнении с сородичами по отряду в бинарной номенклатуре Карла Линнея, способны понять и активно использовать в самоорганизации и взаимопомощи не только собственный труд и возможности, но и построить примитивные экономические связи. Внедрив денежный эквивалент труда в сообщество таких обезьян, исследователи получили функционирующую экономику и, более того, смогли увидеть проявление чувства собственности в агрессивном ответе сообщества на попытки кражи и грабежа.

В работах нидерландского приматолога и философа Франса де Вааля отмечается склонность гоминидов не только к проживанию на одной территории, но и к кооперации и самоорганизации для решения разных задач. В ходе экспериментов приматы делились едой, добытой случайным образом, видя как не повезло его сородичу. Исследования де Вааля показывают, что приматы обладают не только интеллектом приближенным к нашему, но и сочувствием и ощущением справедливости.

Сторонники психологической теории права делали акцент на социальном назначении права, которое по своей сути регулирует поведение людей, то есть важным оказывается различие объективных представлений, образов действий, образующих специальные виды права.

Так, и идея эмоции, как основы права, Л. И. Петражицкого находят своё место и в современном естественно-научном мире. В вышеописанных исследованиях можно заметить интересное наблюдение. Помимо эмоций у обезьян проявляются и квази «экономическо-правовые отношения». Отношения в рамках права собственности (дарение, бартер, купля-продажа, кража, грабёж, появление рынка услуг), трудовой сфере, и, выражающийся в самосуде, своего рода охранительные отношения. Конечно, мы не можем точно сказать, знают ли особи исследований о праве, но наверняка можно сделать вывод об их ощущении взаимоотношений построенных на чувстве справедливости, которые совпадает у всех представителей сообщества. Совершая экономические действия и ведя быт, приматы так или иначе входят в то, что мы называем правовой плоскостью, ведь так или иначе возникают споры по поводу экономического блага.

Это позволяет нам начать мыслить в направлении причинности права как эмоции у человека, как свойства передавшегося нам от далёких биологических предков, способствовавшее выживанию в животной среде. Конечно, сделать такой вывод пока трудно, но эти наблюдения показывают не только важность междисциплинарной интеграции, но и интересный вектор развития мысли философии права как таковой.

Источники и литература

- 1) Кропоткин П.А. Взаимопомощь как фактор эволюции ; М.:НИЦ Луч, 2020 г.
- 2) Франс де Вааль. Истоки морали. В поисках человеческого у приматов = The Bonobo and the Atheist In Search of Humanism Among the Primates. — М.: Альпина нон-фикшн, 2016. — 376 с.