

Правовой статус экологического комплаенса в России и в зарубежных странах

Магомедова Ольга Сергеевна

Сотрудник

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития

Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: olga.magomedova.96@mail.ru

Экологический комплаенс является одной из наиболее популярных разновидностей комплаенса для бизнеса в контексте интеграции повестки устойчивого развития в международную торговлю и экономику каждой страны. Экологический комплаенс как явление давно выходит за рамки практики самоконтроля предприятиями за соблюдением природоохранного законодательства в стране своей деятельности. Содержание экологического комплаенса значительно варьируется среди компаний. Это связано не только с характером экономической деятельности (ведь экологические риски у всех предприятий разные и, соответственно, требуют разной степени интенсивности усилий по улучшению экологичности производства), но также с тем, какое значение экологическим ценностям придает компания. Поэтому экологический комплаенс компаний, внимательных к управлению экологическими рисками, не ограничивается проверкой выполнения законодательных норм, а направлен на обеспечение применения международных экологических стандартов и лучших корпоративных практик по улучшению экологического воздействия.

Проактивный характер процедуры экологического комплаенса получает широкое распространение во многих сегментах экономики при поддержке финансовых институтов (включая биржи, рейтинговые агентства и др.); институтов, занимающихся разработкой стандартов ответственного ведения бизнеса; бизнес-объединений и некоммерческих организаций. Например, многие финансовые институты развития, как Китайский банк развития, Банк развития Бразилии, формируют собственные системы стандартов, соответствие которым является условием доступа к заемному капиталу. Экологические стандарты являются неотъемлемой частью таких систем и охватывают широкий спектр направлений экологического воздействия компаний - в том числе, неурегулированного в национальном законодательстве, например, сокращение углеродного следа и других форм климатического воздействия. Поэтому для оценки соответствия данным стандартам компании-потенциальному клиенту финансового института необходимо сверить параметры своей деятельности с предъявляемыми критериями. Например, в Азиатском банке развития каждый проект проходит предварительную экологическую оценку (Initial Environmental Examination, IEE) и также предусмотрено обязательное проведение оценки экологического воздействия до заключения соглашения о финансировании (Environmental Impact Assessment) [2].

В России практику внедрения экологического комплаенса развивает ВЭБ.РФ. Так, в рамках мероприятий по развитию инструментов зеленого финансирования Банком разработана анкета для компаний в качестве инструмента первичного скрининга проекта, представляемого к финансированию. Значительная часть вопросов касается не только обеспечения соблюдения российского экологического законодательства, но также наличия системы управления экологическими рисками, процедур должной осмотрительности в отношении экологического воздействия по цепочке поставок, процедур мониторинга показателей воздействия на атмосферу, почву, водные ресурсы, характер используемых источников энергии, наличие планов по сокращению углеродного следа деятельности и др [1].

Принцип последовательного комплаенса на каждом этапе деятельности компании или реализации проекта закладывается и в системы стандартов выпуска зеленых облигаций,

как Таксономия Climate Bond Initiative или Принципы зеленых облигаций ICMA. Это значит, что проекты, представленные к финансированию на привлеченные средства, проходят верификацию и на этапе подготовки выпуска облигаций и на регулярной основе в течение срока погашения обязательств по облигациям.

На фоне повестки по достижению целей устойчивого развития зарубежные законодатели берут экологический комплаенс в качестве инструмента озеленения экономики и развития национальных рынков зеленого финансирования. Прежде всего экологический комплаенс стимулируется введением требований об обязательном раскрытии корпоративной нефинансовой информации о воздействии на окружающую среду. Например, в Китае с 2014 г. листингуемые компании и публичные предприятия обязаны готовить регулярную публичную отчетность о своих экологических показателях и корпоративных мерах по улучшению данных показателей [3].

В России экологический комплаенс осуществляется компаниями на добровольной основе, но преимущественно на уровне крупных компаний, вовлеченных в международную торговлю. Можно сказать, что экологический комплаенс в части оценки выбросов парниковых газов уже обрел императивный характер для крупных российских эмитентов парниковых газов с принятием ФЗ "Об ограничении выбросов парниковых газов" от 02.07.2021 N 296. Однако экологический комплаенс актуален не только для крупных компаний, потенциал экологического воздействия которых значителен ввиду самих масштабов деятельности. Экологический комплаенс - это часть культуры ответственного ведения бизнеса независимо от его величины. Поэтому разработка национальных стандартов, руководств или других мягких инструментов регуляторной политики уже вносит вклад в популяризацию данной практики. Более того, экологический комплаенс может использоваться как инструмент поощрения компаний активных в достижении экологических задач (как например, открытие специальных программ финансирования экспорта «зеленых» товаров).

Таким образом, несмотря на отсутствие общеприменимых законодательных норм регулирования экологического комплаенса в России, национальным регуляторам целесообразно разрабатывать меры по поддержке практик экологического комплаенса, начиная с информационно-консультационных мер и заканчивая финансовыми мерами.

Источники и литература

- 1) ВЭБ.РФ. ESG-финансирование. Аналитические материалы. URL: <https://вэб.рф/ustojchivoe-razvitie/zeljonoe-finansirovanie/analiticheskie-materialy/>
- 2) Asian Development Bank. Environment Safeguards. URL: <https://www.adb.org/who-we-are/safeguards/environment>
- 3) Wing-Hung Lo, C. et al. Unpacking the complexity of environmental regulatory governance in a globalizing world: a critical review for research agenda setting // Journal of Environmental Policy & Planning. 2020. No. 22 (5). p. 594-607.