

Особенности терминологии в области обращения с отходами электронного и электрического оборудования

Нагайцева Дарья Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра экологического и земельного права, Москва, Россия

E-mail: marinat.71@mail.ru

На сегодняшний день, анализ нормативных актов субъектов РФ позволяет выделить несколько терминов, характеризующих ОЭЭО. В основном в нормативных правовых актах субъектов РФ используется термин «отходы электронного оборудования» (35 субъектов РФ) или «отходы электронного и электрического оборудования» (7 субъектов РФ). Гораздо реже встречаются термины «отходы электротехнического и электронного оборудования», «опасные отходы», «отходы сложного оборудования и техники», а также некоторые экзотические термины: «отработавшее электронное оборудование», «электробытовое оборудование» и «прочие отходы», в состав которых входят электронные.

Интересной представляется ситуация, когда в нормативных правовых актах одного субъекта РФ используется разная терминология, например:

- в нормативных правовых актах, регулирующих порядок накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории субъекта РФ, используется термин «электронные отходы», а в территориальной схеме обращения с отходами используется термин «отходы электронные и электрические». Данная непоследовательность обнаружена примерно в 18 субъектов РФ;

- в нормативных правовых актах, регулирующих порядок накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории субъекта РФ, используется единый термин «электронные отходы», при этом на уровне муниципальных образований применяются несколько терминов. Так, в постановлении Правительства Свердловской области от 26.12.2018 № 969-ПП «Об утверждении Порядка накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Свердловской области» используется термин «отходы электронного оборудования», а в правилах благоустройства на территории Талицкого и Арамильского городских округов - «отходы электротехнического и электронного оборудования» [Решение Думы Арамильского городского округа от 21.06.2021 № 85/6 «Об утверждении Правил благоустройства территории Арамильского городского округа; Решение Думы Артемовского городского округа от 28.09.2017 № 247 «О принятии Правил обращения с отходами производства и потребления в Артемовском городском округе»].

Таким образом, статистический анализ законодательства субъектов РФ показывает всю непоследовательность и двойственность используемой терминологии.

В целях унификации терминологического аппарата на федеральном уровне в РФ необходимо закрепить один единый термин, обозначающий ОЭЭО, и привести законодательство субъектов РФ в соответствие с данным термином.

Еще одной актуальной проблемой является вопрос раскрытия данного термина (его определения). На сегодняшний день анализ массива регионального законодательства субъектов РФ позволяет выделить следующие определения ОЭЭО, которыми руководствуются субъекты РФ.

Например, термин ОЭЭО в законодательстве 25 субъектов РФ (например, Московская область, Республика Дагестан) раскрывается через ссылку на номенклатуру ФККО,

а именно на код 4 81 000 00 00 0 ФККО. Между тем, данный код касается лишь электронных отходов, отходы электрического оборудования раскрывается через код ФККО 4 82 000 00 00 0. Таким образом, раскрытие термина ОЭЭО через один единственный код представляется весьма узкой трактовкой электронных отходов.

В нормативных правовых актах ряда субъектов РФ термин ОЭЭО раскрывается через код 4 81 000 00 00 0, при этом одновременно вводится открытый перечень такого оборудования: «и другое аналогичное оборудование» (Мурманская и Новгородская области).

Таким образом, детальный анализ нормативно-правовой базы каждого субъекта РФ показывает, что субъекты РФ понимают ОЭЭО по-разному: одни сужают данный термин, другие, наоборот, расширяют его, ориентируясь на международный опыт. Однако во всех вышеупомянутых определениях, обсуждаемый термин недостаточно раскрыт или раскрыт крайне широко, что открывает возможность подведения практически любого оборудования к электронному или электрическому оборудованию.

В целях исключения некорректной интерпретации термина электронных отходов, необходимо закрепить на федеральном уровне единый термин электронных отходов, устраняющий излишнее многообразие терминов; четко раскрыть, что понимается под данным термином. При этом, необходимо также законодательно закрепить общий критерий отнесения тех или иных отходов оборудования к категории электронных, например, по массе, мощности или силе тока; оставить перечень (категории) электронных отходов открытым для создания более гибкого регулирования и минимизации внесения постоянных изменений.