

Судебная защита экологических прав граждан

Научный руководитель – Бажайкин Анатолий Леонидович

Галаев Дамир Дифкатович

Студент (специалист)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: damir8547786@mail.ru

В области охраны окружающей среды применяется такой вид юридической ответственности как гражданско-правовая ответственность, регулируемая в основном гражданским законодательством, но имеющая в экологии свою специфику[1]. Лицо, совершившее гражданское правонарушение, привлекается к гражданской ответственности в основном в порядке гражданского процесса, который в основном регулируется Гражданско-Процессуальным кодексом Российской Федерации(далее ГПК РФ). В данной работе мы изучим проблемные аспекты современного российского гражданского процесса при защите нарушенных гражданских прав в области экологии, что и будет являться целью данной работы. Актуальность данной темы исследования состоит в том, что из-за любого недостатка любой ответственности, предусмотренной в области защиты окружающей среды, одной из которых является гражданско-правовая ответственность а её неотъемлемой частью гражданский процесс, падает эффективность правового регулирования экологического права и всей системы права. На наш взгляд, изучение данной темы надо начать с такого гражданско-процессуального института, как экспертиза, потому что в ходе гражданского судопроизводства по вопросам защиты нарушенных гражданских прав в области экологии нередко применяется она для правильного разрешения дела и из-за проведения экспертизы часто затягиваются дела, что приводит к нарушению разумного срока судопроизводства и исполнения судебного решения - принципа современного гражданского процесса России. На практике очень много случаев когда срок гражданского судопроизводства затягивается по вине экспертов и экспертных учреждений, по этому поводу Верховный Суд Российской Федерации ещё в 2011 году говорил, что в ряде регионов России в целях предупреждения длительного срока проведения экспертиз и задержки направления в суд заключений судьями и председателями соответствующих судов осуществляется контроль за деятельностью экспертов путем направления в учреждения писем и телефонограмм и эту практику следует признать правильной[3], но в ГПК РФ соответствующей нормы об экспертизе не появилось до сих пор. Следовательно для предупреждения затягивания гражданского судопроизводства при защите нарушенных экологических прав в случае необходимости проведения экспертизы мы считаем, что в ГПК РФ надо закрепить обязанность суда осуществлять контроль за деятельностью экспертов путем направления в учреждения писем и телефонограмм. Ещё одной проблемой современного российского гражданского процесса при защите нарушенных экологических прав в порядке гражданского процесса на наш взгляд является несовершенство некоторых материальных норм современного российского гражданского права, из-за чего суды и участники гражданско-правовых правоотношений на сегодняшний день испытывают определённые трудности в понимании как правильно понимать определенные нормы для правильного их применения на практике, что в случае судебного разбирательства при защите нарушенных гражданских прав в области экологии приводит к необоснованному затягиванию гражданского процесса, так как суды сталкиваются с той же проблемой. Например на сегодняшний день в статье 168 ГК РФ установлено, что при толковании правовых норм о недействительности сделок для определения, является та или иная сделка оспоримой или ничтожной надо делать выбор в

пользу оспоримости. Но в п. 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. установлено, что соглашение о неустойке должно быть заключено в письменной форме по правилам, установленным п.п.2, 3 ст. 434 ГК РФ, независимо от формы основного обязательства (ст. 331 ГК РФ) и несоблюдение письменной формы такого соглашения влечет его ничтожность (п. 2 ст.162, ст. 331, п. 2 ст. 168 ГК РФ). Соответственно из-за данной позицией Верховного Суда РФ теряется смысл вышеупомянутой ст. 168 Гражданского Кодекса РФ и остается неразрешенным вопрос: как толковать и применять нормы гражданского права, в которых закреплены положения о недействительности сделки без уточнения вида ее недействительности[2]. Следовательно, в случае защиты экологических прав в порядке гражданского судопроизводства неточность вышеуказанных норм может привести к правовым непоняткам, что может привести к необоснованному затягиванию соответствующего гражданского процесса. Следовательно вторым проблемным аспектом современного российского гражданского процесса является несовершенство материально-гражданского права, что в определенных случаях может влечь безосновательное затягивания процесса по защите экологических прав и эта проблема решается на наш взгляд внесением соответствующих поправок в действующее российское законодательство. Выходит что одними из проблем современного гражданского процесса являются: не закрепление в ГПК соответствующих успешных определенных норм об экспертизе выработанных в практике и неопределенность материальных гражданских норм решить которые можно внося поправки в законодательство.

Источники и литература

- 1) Экологическое право: учебник для вузов/ С. А Боголюбов [и др.] ; под редакцией С. А. Боголюбова – Москва: Издательство Юрайт, 2023-171с.
- 2) Казанцева К. Ю. Актуальные проблемы признания сделки недействительной как способа защиты гражданских прав // Вестник Сибирского Юридического института МВД России. М. 2018. С.111.
- 3) "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011)