

Возмещение вреда, причиненного окружающей среде: природа и проблемы регулирования

Научный руководитель – Нарышева Наталья Германовна

Идрисова Сабина Зайнутдиновна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: sabina10009@gmail.com

Причинение вреда окружающей среде является основанием для привлечения причинителя вреда к имущественной ответственности. Требования о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и природным ресурсам, предъявляются в рамках гражданского и арбитражного процесса.

При этом возмещение вреда окружающей среде несмотря на имущественный характер ответственности имеет специфику, отличную от гражданско-правовой. Отношения, складывающиеся в сфере возмещения экологического вреда, выходят за пределы частного правового регулирования[1]. Дело в том, что экологический вред причиняется в эколого-правовом отношении, то есть преимущественно вне рамок гражданского правоотношения. Такое понимание экологического вреда соотносится с определением экологического права в узком смысле, которым охватываются именно общественные отношения по охране окружающей природной среды[2]. В гражданском законодательстве содержатся экологизированные нормы, но не публично-правовые экологические требования. Одними из принципов возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды, являются возмещение вреда в полном объеме и неотвратимость ответственности за причинение вреда[3]. Поскольку экологическое право является преимущественно публичным правом, то попытка внедрения гражданско-правовых начал в отношения между государством и пользователями природных ресурсов (и лицами, причиняющими вред природным ресурсам и окружающей среде) является ошибочной[4].

В отсутствие законодательной концепции экологической ответственности возмещение вреда, причиненного окружающей среде, происходит в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства. При этом принципы цивилистического процесса (диспозитивность, состязательность и проч.) не соотносятся с природой возмещения вреда, причиненного окружающей среде. В связи с этим, учитывая актуальность проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде, полагаем необходимым закрепление в законе концепции экологической ответственности и последующего урегулирования порядка возмещения вреда, причиненного окружающей среде как внесудебного (административный порядок), так и судебного - при помощи административного судопроизводства.

Источники и литература

- 1) Кодолова А.В. Правовая природа ответственности за вред окружающей среде в России и Европейском союзе: сравнительно-правовой анализ // Экологическое право. 2018. N 2. С. 27 - 32.
- 2) Голиченков А.К. Понятие, предмет и система экологического права в широком смысле слова // Экологическое право России: Сборник материалов научно-практических конференций 1995 - 1998 гг. / Составители: И.А. Игнатьева, А.К. Голиченков. Под ред. А.К. Голиченкова. М.: Зерцало, 1999. С. 318.

- 3) Нарышева Н.Г. Возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды и природных ресурсах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 10 - 12.
- 4) Бринчук М.М. Эколого-правовая ответственность - самостоятельный вид ответственности // Lex russica. 2016. N 6. С. 26 - 47.