

Секция «Мотивационные и эмоциональные составляющие человеческого капитала»

Теоретический анализ представлений о любви и дружбе

Оганян Карина Альбертовна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: kariwawdr@gmail.com

Понятия «любовь» и «дружба» достаточно распространены в современном мире. Есть огромное количество подходов, определяющих два феномена. В обыденном представлении любовь и дружба основываются на близости, эмпатии и симпатии. Также предполагается, что романтические отношения имеют более интимную основу по сравнению с дружескими. [3] Данный контекст задаёт человеческое понимание сути двух феноменов. На этот счет существует много споров, основанных на разных точках зрения, которые предполагают: а) отождествление двух понятий; б) различие понятий и чувств; и в) одно является частью другого. Так как в сегодняшнем обществе происходит всё больше конфликтов и межличностных споров нам представляется актуальным изучение данного вопроса и возможная помощь в решении данной проблематики. Полученные данные, в ходе теоретического анализа, можно использовать в различных направлениях, включая основу для дальнейшего эмпирического анализа.

Касаясь объективных знаний, разграничить два понятия довольно сложно, нам видится лучшим решением изучить вопрос исходя из субъективного уровня, через понимание проблемы разными авторами. Первая точка зрения принадлежит французскому социальному психологу Жану Мэзонневу. [4] Изучая многочисленные описания понятий, психолог пришел к выводу, что на самом деле имеются качественные различия. Анализируя описания, он выделяет характеристику времени и пространства. Любовь, по его мнению, быстрое и изменчивое чувство, оно стремится перерасти в интимность, при этом дистанция между партнерами сокращается. Дружба является противоположным звеном и, напротив, пытается сохранить психологическое расстояние между друзьями. Она чаще характеризуется стабильными отношениями и сохраняет духовный аспект. Исходя из такого описания, видно, что эти два феномена имеют совершенно разные конструкты, поэтому их соединение неуместно.

Следующее представление стоит отнести к американскому психологу Г. Стернбергу. Его трёхкомпонентная модель в графическом плане представляет собой треугольник, где каждая вершина — это компонент любви - интимность, как симпатия, страсть, как сексуальное влечение и обязательство, как преданность любить именно этого партнера. [5] Складывая эти компоненты в разных пропорциях, возникает синтез любви и дружбы. Такое смешение выступает в качестве близости и обязательств. Романтические отношения рассматриваются как близость с любимым человеком в отношении не только чувств, но и интересов, а дружеские будут выступать в роли обязательств -любить именно этого человека и не предавать его интересы.

В подтверждение этим представлениям можно также отнести советского психолога И.С.Кона, который выделяет 6 типов любви. Один тип описан выше - дружба-любовь - основное внимание уделяется поддержке и взаимопониманию партнера. Отдать немного себя и принять то, что дает партнер. Раскрывая данное смешение, получается следующее: дружба — это неотъемлемая часть любви, и наоборот. [1]

Третье представление основывается на том, что понятия тождественны, а, соответственно, это разные названия одного и того же. Американский психолог Элен Бершайд

провела эксперимент, попросив группу молодых людей составить 4 списка. Туда необходимо было включить следующее: а) всех своих друзей; б) всех людей, которых они любят; в) всех, кто по их мнению сексуально привлекателен; и г) всех, в кого они влюблены. После анализа наблюдалось следующее - последний список чаще всего самый короткий и имеет лишь одно имя, в то время как это же имя повторяется во всех других списках. Таким образом, она продемонстрировала, что хотя и два понятия разные по природе, описывают они одно и то же чувство. [2]

Возможно, стоит добавить и четвертую точку зрения, которая показывает некоторое различие в понимании самих понятий и конструкторов, которые стоят за пониманием, например, любовь может быть дифференцирована, включая в себя влюбленность, привязанность, симпатию. В обыденном понимании можно выделить два слова: «люблю» и «нравится». Качественно разные понятия, если «люблю» — это значит стремление людей друг к другу, глубокую привязанность, но при этом совершенно могут не нравиться некоторые черты характера и так далее, то «нравится» — это положительная установка к другому человеку. В простом понимании нравиться может человек, которому приписывают положительные качества, например, как к другу, но романтические отношения детерминируются списком черт, которые могут быть не свойственны нам. Отсюда следует, что разное понимание терминов по-разному будет отражаться в психическом сознании. Так «нравиться» можно сравнить со словом «дружба», и в таком случае отделить романтические отношения в чистом виде от дружбы.

Следовательно, проделанный выше теоретический анализ представлений разных точек зрения позволяет заключить нам, что по своей природе дружба и любовь имеют под своей основой различные конструкторы. Анализ представил, что люди вполне способны различить дружеские и любовные отношения, но это детерминируется их субъективными переживаниями. Переход от одного феномена к другому проходит ряд стадий, которые могут быть неразличимы объективно, именно на этой основе могут возникать межличностные конфликты и неспособность к дальнейшей коммуникации между дружескими и романтическими партнерами. Стоит понимать, что скорее эти два чувства переживаются неодинаково, оцениваются людьми по-разному, имея разные способы оценки и опыт, но могут накладываться друг на друга, размывая границы.

Источники и литература

- 1) Карабанова О.А. К21 Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2005. — стр. 71-77
- 2) Кон И.С. Дружба. — 4-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2005. — стр. 271-274
- 3) Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми себя, чтобы понять других. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. — 336 с
- 4) Maisonneuve J. Psycho-sociologie des affinités. Paris: Presses Universitaires de France, 1966. — p. 127-131.
- 5) Sternberg, R. "A Triangular Theory of Love." Psychological Review. 93(2),119-35, 1986.