

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Великая Российская Революция в исторической политике современных российских партий

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Кащенко Андрей Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: andreykaschenkohistorian@gmail.com

Историческая политика по отношению к историческим событиям начала XX века - приоритетное направление современной политики российских партий. Политические партии современной России стремятся проводить историческую политику, так как заинтересованы в своей победе над мнемоническими антагонистами в битве за отечественную историю. Контроль над историей позволяет партиям повышать степень легитимации своих действий и увеличивать партийную социальную базу.

При проведении исторической политики каждый мнемонический актор претендует на правильность собственной позиции и подвергает критике политику памяти, проводимую антагонистами. Разница в оценках исторического прошлого вызывает мемориальные войны, в которых происходит столкновение интерпретаций исторических событий – исторических нарративов.

Революционный процесс 1917 года является отправной точкой исторической политики современных партий России [6]. Это можно объяснить конфликтным режимом исторической памяти о событиях Февральской и Октябрьской революций [4]. Из-за отсутствия консенсуса в российском обществе относительно Февральской и Октябрьской революций мнемоническими акторами проводится разнонаправленная историческая политика к Революции 1917 года.

К основным мнемоническим акторам исторической политики в современной России можно отнести КПРФ, ЛДПР и непарламентскую партию «Яблоко», которые декларируют себя как оппозиционные партии. Коммеморативные практики КПРФ и ЛДПР можно рассматривать как наиболее эффективное обращение партий к отечественной истории. Преимущество КПРФ и ЛДПР при проведении исторической политики объясняется наличием у партий развитого коммуникативного ресурса в форме собственных медиаплощадок и прессы.

КПРФ проводит историческую политику успешнее, чем ЛДПР и «Яблоко». В коммеморативных практиках КПРФ задействовано значительно большее количество граждан, чем в аналогичных акциях этих партий. Успех исторической политики КПРФ можно объяснить идеологической преемственностью партии с событиями Февральской и Октябрьской революций. С этим связано внимание прессы преимущественно к исторической политике, проводимой коммунистами.

Октябрьская революция является для КПРФ ядром исторической политики [2]. Для КПРФ обращение к Октябрьской революции является возможностью для демонстрации преемственности к политическим силам и деятелям советского периода отечественной истории – В.И. Ленина, Ф.Э. Дзержинского, И.В. Сталина. В этой связи коммеморация Октябрьской революции проводится КПРФ ежегодно в виде митингов и возложения мемориальных венков. КПРФ рассматривает Октябрьскую революцию как «миф основания» СССР.

Проведению исторической политики КПРФ активно противостоит ЛДПР. ЛДПР рассматривает события Февральской и Октябрьской революций как единую национальную трагедию. В.В. Жириновский рассматривал Великую Российскую Революцию как событие, которое стало причиной экономического и политического отставания России [1].

Противодействие ЛДПР коммеморативным практикам КПРФ было выражено в форме парламентских дебатов, которые проходили в Государственной Думе осенью 2017 года [8]. Парламентские дебаты позволили КПРФ и ЛДПР публично продемонстрировать обществу партийное отношение к событиям Февральской и Октябрьской революций.

Партия «Яблоко» в 2017 году также проявила активность в обсуждении 100-летнего юбилея Великой Российской Революции. Историческая политика «Яблока» проходила в виде лекций и конференций, посвящённых тематике 1917 года. «Яблоко» стремилось продемонстрировать обществу свою преемственность событиям Февральской революции [7]. «Яблоко» позитивно относится к событиям Февральской революции, так как считает себя преемником партии кадетов. По поводу событий Октябрьской революции, напротив, высказывается резкая критика. Октябрьская революция рассматривается «Яблоком» как насильственное событие, которое погубило демократизацию, созданную Февральской революцией.

Правящая партия «Единая Россия» стремится соблюдать к событиям 1917 года политическую нейтральность. Стремление «Единой России» избегать обсуждения событий Февральской и Октябрьской революций обусловлено тем, что в электорате партии присутствуют как потомки «красных», так и потомки «белых». Революция 1917 года занимает периферийное место в повестке актора. Правящей партией, в отличие от парламентской оппозиции, обращается приоритетное внимание на решение актуальных вопросов современной России.

Историческая политика «Единой России» по отношению к Великой Российской Революции выражена в статье А.К. Исаева [3]. А.К. Исаев рассматривает революционный процесс 1917 года как противоречивое событие, которое принесло как социальные гарантии, так и стало причиной репрессий эпохи И.В. Сталина.

При анализе проведения исторической политики парламентскими партиями России можно заметить, что «Справедливая Россия» наименее задействована в этой области. Мемориальные мероприятия по отношению к 1917 году партией фактически не проводятся. Исключением является публикация в «Независимой газете» С.М. Миронова, в которой говорится о значении для России Февральской Революции [5]. В ней автор рассматривает Февральскую революцию как предпосылку Октябрьской революции.

Источники и литература

- 1) Сайт ЛДПР: http://ldpr.ru/events/Vladimir_Zhirinovskiy_Any_revolution_is_fraud.
- 2) Зюганов Г.А. Великая Октябрьская социалистическая революция – поворотный пункт в развитии человечества // Политическое просвещение, №4, 2016.
- 3) Российская газета: <https://rg.ru/2017/01/10/isaev-velikaia-russkaia-revoliuciia-odno-iz-velichajshih-sobytyi-xx-veka.html>.
- 4) Малинова О.Ю. Коммеморация столетия революций 1917 года в РФ: анализ стратегий ключевых мнемонических акторов // Полис. Политические исследования, №1, 2018.
- 5) Независимая газета: http://www.ng.ru/ideas/2017-01-31/8_6916_february.html.
- 6) Понамарева А.М. Ефременко Д.В. Коммеморация революционных событий 1917 г. в России: основные акторы и их стратегии (по итогам заседания Группы ситуационного анализа ИНИОН РАН 12 октября 2017 г.). // Издательство Института научной

информации по общественным наукам, Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература, 2018, С. 127.

7) Сайт партии «Яблоко»: <https://www.yabloko.ru/publikatsii/2017/02/27>.

8) Сайт Государственной Думы ФС РФ: <http://duma.gov.ru/news/14626/>.