

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Методы конструирования образов прошлого, используемые протестными движениями Республики Беларусь

Научный руководитель – Аникин Даниил Александрович

Морозова Регина Ильясовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: morozova.regina.r@mail.ru

Образ прошлого выступает базовым структурным элементом исторической памяти. Это понятие сегодня часто используется для обозначения представлений о наиболее значимых исторических событиях, людях, процессах, закрепленных в общественном сознании в форме устойчивого кода.

Современная наука не имеет единого представления ни о путях формирования исторической/коллективной/социальной памяти, ни о вероятной классификации методов формирования исторической памяти [1]. Образ прошлого может противоречить иным образам, сохраняемым в коллективной/исторической памяти общества, может не разделяться определенной частью общества в зависимости от представлений, характерных для данной части общества.

Перед индивидом или группой лиц, претендующих на конструирование образа прошлого, встает выбор методов данного конструирования. Во-первых, индивиды могут воспользоваться методами приспособления, двоемыслия, официально заявляя о своей поддержке господствующему историческому нарративу. Таким образом, предлагается конструирование образа прошлого для исключительно узкого круга лиц. Данный метод не приводит к действительному изменению образов прошлого, скорее противодействует уже свершившемуся образу прошлого, диктуемому государством.

На данный момент государство сохраняет свое лидирующее положение в конструировании образов прошлого, однако в ходе рассмотрения вопроса «политики памяти» стоит рассмотреть протестное движение, которое действует в Республике. В политической науке принято считать, что «политика памяти» является сферой публичных политических стратегий, которые в свою очередь неразрывно связаны с выработкой способов запечатления прошлого в массовом сознании, при этом имея в себе еще и совокупность различных практик и норм, регулирующих функционирование коллективной памяти [2].

Современная коллективная память Беларуси имеет сложную систему представлений: в исторической самоидентификации белорусского народа параллельно сосуществуют три вектора: видение Беларуси как части «русского мира», видение этой же страны как части польского (литовского, и пр.) мира, и как уникального государственного объединения. В публичном политическом дискурсе нашли отражения все три описанные ранее концепции, однако важно отметить, что на протяжении развития Республики Беларусь «политика памяти» каждый раз претерпевает достаточно ощутимые изменения. Политика памяти в целом ознаменована построением собственной идентичности Беларуси путем обращения к национальной истории.

Как указывают современные исследователи, основой для формирования образов памяти, формируемой с помощью пропаганды, стали войны памяти, проводимые в Республике Беларусь на протяжении последних десятилетий. Представители массовых протестов, особенно интеллектуальные его лидеры, более склонны к восприятию «евроцентричного» образа истории, более либерально-демократического, что и проявится в контексте образов

прошлого, конструируемых ими. Одним из важнейших лозунгов, конструирующих представление, как о прошлом, так и о счастливом будущем Беларуси, является лозунг «Жыве Беларусь». Достаточно активно протестующими использовались ранее государственные символы Беларуси, измененные в 1995 году. Используя данную символику, представители протестов претендуют на формирование образа наследников как известного белорусского поэта Я. Купалы, так и на приобщение к наследию множества белорусских патриотов прошлого, и, определенной степени «удревнение» истории независимой Беларуси.

При продвижении символов отмечается применение специальных ботов и бот-сетей, направленных на распространение, создание ему необходимой для массового применения популярности, что свидетельствует о том, что основной сферой распространения образов прошлого, конструируемых оппозицией, является интернет. Последнее вполне логично ввиду крайней трудности регулирования интернета в связи с развитием анонимайзеров. Для продвижения образов евроцентристской направленности [3] часто используется метод забвения отдельных исторических фактов, направленных на избежание вероятных связей с Российской Федерацией, Российской Империей и Советским Союзом, и стремление сблизить историю Беларуси с историей зарубежной эмиграции, а также коммеморацию истории земель Беларуси в составе ВКЛ (при указании на белорусско-литовский характер государств) [4].

Активно применялось использование социальных сетей и мессенджеров для распространения информации об истории БЧБ и герба «Пагоня», с указанием особенностей символики, их древнего и национального характера, значимости для белорусской нации, в том числе и с помощью использования мемов, воздействовавших на эмоциональное состояние возможных читателей. При продвижении линии отождествления масштаба преступлений сталинского и гитлеровского режимов, режима А. Лукашенко и А. Гитлера также активно применяется метод эмоционального воздействия на читателя.

Подытоживая, мы можем отметить, что ряд методов, позволяющих конструировать образы прошлого недоступен протестующими ввиду ограниченности ресурсов. Очевидно, невозможным является полноценное использование СМИ, создание сети музеев, специальных исторических организаций, редакция образования, спонсирование произведений искусства, и т.п. В тоже время, деятельность белорусской оппозиции продемонстрировала, что с немалым успехом возможно принять методы забвения, воздействия на эмоциональную сферу, публикации и распространения личного опыта, нарушения законодательства, использование сети Интернет и специально созданных чат-ботов.

Источники и литература

- 1) Малинова, О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 90-118.
- 2) Русакова О. Ф., Кочнева Е. [U+200A] Д. Оценки Октябрьской революции в официальном дискурсе политики памяти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2017. № 3-4 (28-29). С. 17-30.
- 3) Бикетова Е. А., Чернышов Ю. Г. Нациестроительство республики Беларусь и европейский компонент белорусской идентичности. Мировая экономика и международные отношения. 2018; 62(1). С. 94-103.
- 4) ПАМЯТЬ vs ИСТОРИЯ. Образы прошлого в художественной практике современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы (по материалам II Хоревских чтений) / Отв. ред. И. Е. Адельгейм. М.: Институт славяноведения РАН, 2019. 428 с.