

**Понимание конфликта как игры и его актуальность в современной конфликтологии**

***Корнишов Василий Александрович***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Факультет конфликтологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: kornish.basil@gmail.com*

Современная конфликтология — это новая дисциплина, что открывает большое количество возможностей для поиска новых подходов к анализу и исследованию конфликтов. Для актуального конфликтологического дискурса характерна идея конфликта как формы рассогласованности или противоборства. Такая интерпретация делает акцент на противоречии, возникающим между сторонами и обуславливающим для них необходимость конфронтации. Но помимо этого у ряда исследователей можно обнаружить, что конфликт понимается через категорию игры.

В качестве одного из ранних авторов, указывающих на важность игры, можно назвать нидерландского философа Йохана Хёйзинга. В своей работе «Человек играющий» он определяет игру как вид деятельности, выходящей за рамки обыденной жизни и осуществляемой добровольно в свободное время [3, с. 31-32]. Философ также добавляет, что игра в культуре часто представляет собой форму состязания, в рамках которого даже при наличии награды важным является сам процесс взаимодействия между сторонами. Важным в такой ситуации является чувство успеха, которое достигается в момент победы (например, забитый гол в ворота) [3, с. 84-85]. Рассуждения Хёйзинга могут быть актуальны не только при анализе состязаний, но и при рассмотрении конфликтов, если конфликт рассматривается просто как способ достижения первенства, а объект, который должен формировать позицию, не ясен сторонам в силу тех или иных обстоятельств, например, значительной длительности взаимной неприязни.

Другим автором, чьи идеи схожи с идеями Хёйзинга можно назвать американского психолога Эрика Берна, создавшего транзакционный анализ. В рамках этой теории под игрой понимается совокупность действий, совершаемая со скрытыми мотивами и с ожиданием выигрыша [1, с. 38]. При этом каждая операция, осуществляемая в рамках игры, приносит помимо вознаграждения удовольствие [1, с. 51]. Другим важным свойством игр является то, что они являются формой реализации какого-либо сценария. И в этом аспекте противоречие отодвигается на второй план, так как оно интегрировано в систему операций, необходимых для достижения награды. Например, Берн пишет, что в игре «Алкоголик» все конфликты, которые возникают между пьющей фигурой и фигурами, которые хотят его избавления от данной привычки, необходимы для получения награды. Такая награда заключается в удовольствии от наказания, которое часто проявляется в виде похмелья или ругани в отношении пьющего лица [1, с. 60]. Интерпретация игры у Берна делает акцент на ситуации невозможности сторон конфликта разрешить конфликт, в рамках которого повторяются одни и те же ситуации.

Последним автором, который исследовал схожий способ взаимодействия, можно назвать французского философа Жана Бодрийяра. В рамках его работ используется понятие «вызов», которое выступает синонимом понятию «игра» [2, с. 91]. В его интерпретации игра выступает как некоторая форма некоммуникативного воздействия, подчиняющаяся правилу ответа на действия другого игрока с повышением ставок [2, с. 150]. Данная концепция позволяет затрагивать конфликты, в которых может присутствовать противостояние, не содержащее коммуникации. Гипотетическим примером такого конфликта можно

назвать конфликт между владельцами здания и граффитистами, когда стороны могут не взаимодействовать друг с другом, но противостоять друг другу в контексте отношения к наличию граффити на здании.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что игра - это некоторый процесс, в основе которого лежат некоторые правила и желание обрести победу. Хотя конфликт как форма игры не исключает категорию противоречия, но делает её не такой значительной как в понимании конфликта как рассогласованности. Это делает данную интерпретацию актуальной, так как позволяет находить новые аспекты при рассмотрении тех или иных конфликтов, что позволяет сделать управление конфликтами более гибким. Кроме того, понимание конфликта как игры позволяет обогатить конфликтологическое знание путём актуализации новых, ранее не использованных концепций.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. СПб.: Эксмо, 2014. 576 с.
- 2) 2. Бодрийяр Ж. Соблазн. М.: Ad Marginem, 2000. 319 с.
- 3) 3. Хёйзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. 416 с