

Секция «Исследования конфликтов и мира: от Платона до Галтунга»

## Конфликтологический дискурс в философии Ф. Ницше.

*Чернов Даниил Евгеньевич*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Факультет  
конфликтологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: chernofffd@mail.ru*

Ф. Ницше является одним из главных философов, повлиявших на формирование современного философского дискурса. Его труды не только не канули в бездну “исторического прошлого”, но и оказали влияния на многих известных людей: Фрейд, Фуко, Хайдеггер и пр. Удивительным образом он настолько въелся в философскую парадигму, что по сей день ведутся дискуссии, выпускаются книги и статьи, посвящённые немецкому мыслителю. Чего стоит идеалистическая интерпретация Хайдеггера концептов Ницше в двух томах. Данная статья не стала исключением. Мы попытаемся обосновать прямое влияние Ф. Ницше на появление такой эпистемы, как конфликтология, выделив, на наш взгляд, наиболее важные моменты из текстов Антихриста и Диониса.

Итак, что же сделал Ницше для появления и развития конфликтологии? Во-первых, выдвинул на передний план субъекта. Для ницшеанского дискурса необходим субъект с непосредственными жизнеутверждающими ценностями. Это значит, что все действия человека должны быть направлены на поддержание своего наличия, данности. Почему? Потому что Ф. Ницше в принципе не признаёт потусторонний, трансцендентный мир. Он пишет: “Бог, выродившийся в *противоречие с жизнью*, вместо того чтобы быть её просветлением и вечным её *утверждением*. . . Бог, обожествляющий “ничто”, освящающий волю к “ничто”!” [3. С. 43.] Лишь жизнь, то есть всё сущее, должны поддерживать субъекта и наделять его силой, внушать волю к жизни, а не метафизические фикции, находящиеся “по ту сторону”, то есть не-сущее, ничто. Лишь то, что открыто для нас, является точкой опоры для реализации субъекта.

Неудивительно, что Ницше так яростно нападает на христианство и все прочее, что может умалять всё сущее вокруг человека. Исходя из этого, мы можем утверждать, что в рамках ницшеанства не может существовать категорий “правильного/неправильного” миропорядка, поскольку для Ницше не может быть другого мира, кроме того, что есть перед глазами активного субъекта. Всё то, что отсылает к не-существующему, заслуживает порицания, поскольку именно оно нивелирует единственную и “естественную” реальность.

Получается, если нет “того Мира”, то ничего не остаётся, кроме как буквально существовать в этом. Отсюда мы получаем, во-первых, пристальный и вынужденный интерес к изучению и миропорядка, и человека, а во-вторых, проявляем свою интенцию, как единственную возможность закрепления в бытии. Что это за действия? Ницше пишет: “Что хорошо? - Всё, что повышает в человеке чувство власти, волю к власти, самую власть. Что дурно? - Всё, что происходит из слабости”. [3. С. 14.]

Во-вторых, Ницше вводит принцип закрепления в мире. В оригинале первая фраза из вышеуказанной цитаты звучит так: “Was ist gut? — Alles, was das Gefühl der Macht, den Willen zur Macht, die Macht selbst im Menschen erhöht”. [4. С. 2.] Немецкое слово Macht действительно может переводиться как “власть”, но оно имеет другую коннотативную структуру, которая ближе к таким словам, как “мощь”, нежели “насилие”. Да и немецкий глагол “machen” - “делать”, “создавать”, “совершать” образован от существительного “macht”.

Таким образом, воля к власти (воля к мощи) это акт действия, направленный на укоренение субъекта в действительности, в то время как “Willen zur Gewalt” является не столь обратной стороной “Willen zur Macht”, сколько его вариацией.

Как мы выяснили ранее, есть лишь одна реальность, в которой и находится субъект, поэтому, чтобы не провалиться в это “ничто”, человек обязан, по мнению Ницше, действовать, иначе он проявит *слабость* (Schwäche). Последнее и аккумулируется в христианстве и идеализме. С другой стороны, Ф. Ницше отмечает эту самую волю к мощи и у евреев, говоря о том, что они, поставленные перед вопросом о существовании, выбрали ценность жизни хоть и с дальнейшим “извращением всей природы, всякой естественности, всякой реальности...” [3. С. 55.] Неудивительно, что в своём произведении “Ессе homo. Как становятся собою” Ницше даёт подробные советы насчёт питания: “Сытный обед переваривается легче небольшого обеда. . . Никаких ужинов, никакого кофе: кофе омрачает. Чай только утром полезен. . .” [3. С. 187.] Ницше осведомлён о том, что слово “мудрец” восходит от *sapio* - “я вкушаю”, *sapiens* - “вкушающий”, *sisyphos* - “человек с наиболее острым вкусом”. [2]

Исходя из двух вышеуказанных принципов, а именно выдвигание на передний план субъекта и волю к мощи, мы можем утверждать, что все структуры, окружающие нас, рукотворны: государство, право, истина, мораль: “всякий естественный обычай, всякое естественное учреждение. . . всякое требование, исходящее от инстинкта жизни, - короче, все, что имеет свою цену *в самом себе*...” [3. С.63.]

Таким образом, мы получаем следующее: человек является прямым и единственным творцом всех общественных отношений; субъект, исходя из своей воли к мощи, производит институты. В том числе и конфликт, который становится естественным и секулярным. Не промысли потустороннего закладывают определённые паттерны поведения, а сам человек, исходя из своей мощи (*macht*) действует. Отсюда и столь пристальный интерес к трудам Ф. Ницше.

К тому же, отсутствие субстанциональной Истины как таковой в словаре Ницше означает, что люди не могут ссылаться на что-то *объективное*, как это делали в христианской топике: “когда человек в своей речи противопоставляет друг другу противоположные вещи, это называют *contentio*”. [1. С.484.] То есть, если *Contentio* предполагает спор, конфликт с заведомо “правильной” установкой (отрицание истины - смертный грех), то Конфликт предполагает отсутствие объективности, этого трансцендентного Нечто, определяющего кто прав, а кто - нет.

Подводя итог, хочется сказать, что Ф. Ницше, на наш взгляд, является тем представителем философии, который напрямую повлиял не только на философию, но и на конфликтологию.

### Источники и литература

- 1) Аквинский, Ф. Сумма теологии. Часть II-II. Вопросы 1-46. К. : Ника-Центр, 2011.
- 2) Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Ин-т философии.– М.: Культурная революция, 2005 – Т. 1/1: Рождение трагедии. Из наследия 1869–1873 гг. / Пер. с нем. В. Бакусева, Л. Завалишиной и др.; общ. ред. И.А. Эбаноидзе. – 2012.
- 3) Ницше, Ф. Антихрист, Ессе Номо: Издательство “Э”. Москва. 2016.
- 4) Friedrich Nietzsche. Der Antichrist: Fluch auf das Christentum. – URL: <http://adriaan.biz/nietzsche/Der%20Antichrist.pdf> (дата обращения 20.11.2022)