

Становление прекариата как угроза экономической безопасности России

Дианов Роман Константинович

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия

E-mail: dianovrom@gmail.com

Гай Стэндинг выступил основоположником современного понимания прекариата, опубликовав в 2011 г. работу: «Прекариат: новый опасный класс» [10]. Прекариат предстает «идеальным типом», неологизмом, который образуется от двух слов: «precarious» (в переводе с английского - ненадежный) и хорошо знакомого всем «пролетариат». Прекариат характеризуется жизнью в условиях нестабильности труда, экономической незащищенностью, колеблющимися доходами, периодической безработицей, хронической неуверенностью в завтрашнем дне, которая провоцирует стресс и негативно сказывается на здоровье [9]. Данный класс теряет гражданские, социально-экономические и иные типы прав человека [11].

Г. Стэндинг, находясь под влиянием марксистских идей, называет прекариат классом-в-себе. По К. Марксу, рабочий класс постепенно развивается из «класса-в-себе» в «класс-для-себя». Это подразумевает превращение данного класса в единое сплоченное сообщество [5], высвобождение из ложного сознания, которое было создано господствующим классом, и последующий переход к конкретным шагам для изменения общества и его структур. Для Г. Стэндинга класс прекариата является агентом позитивных социальных изменений, поскольку он стремится на уровне всего общества ликвидировать те условия, которые привели к его появлению и разрастанию [11].

Г. Стэндинг связывает появление прекарной занятости с широким распространением экономического неоллиберализма. Данная теория и идеология способствует конкуренции между работниками и компаниями, гибкости рынков труда и капитала. Она рассматривает эти явления как способствующие экономическому благополучию стран [2]. Однако Г. Стэндинг считает, что в основе социального прогресса лежат надежная самоидентификация и твердо установленные зоны безопасности, а не постоянные изменения и трансформации, о которых говорят сторонники свободного рынка [6].

По мнению российского социолога Ж.Т. Тоценко [7] в прекариат входят следующие группы: 1) лица, не имеющие официального трудового договора; 2) временные работники; 3) занятые на условиях неполного рабочего дня и эпизодические работники; 4) заемные работники (заемный труд в нашей стране запрещен [8], но, тем не менее, существует [3]).

Рассмотрим профессиональную структуру российского прекариата согласно В.А. Аникину (рис. 1). Как мы видим, рабочие составляют 55% от всех работников данного класса, превышая аналогичную долю в работающем населении (35%) в 1,6 раза. Важно, что доля средне- и низкоквалифицированных рабочих (до 4 разряда) больше доли высококвалифицированных: 36% против 19%. Вторая по численности профессиональная группа - это служащие, рядовые специалисты сферы торговли и бытовых услуг (32%). Специалисты и управленцы в совокупности составляют только лишь 9% данного класса, что ниже аналогичной доли в работающем населении (35%) в 3,9 раза. Рабочие до 4 разряда в совокупности со служащими и рядовыми работниками торговли и быта составляют 68% российских работников-прекариев. Подобная работа является достаточно низкопрестижной и низкооплачиваемой в российском обществе, что предопределяет неустойчивое положение данного класса.

Посмотрим на данные исследование «Прекариат-2018», проведенного под руководством Ж.Т. Тощенко. Работники без трудовых договоров или с договорами до 1 года чаще, чем другие работники (те, кто имеют бессрочный договор или договор на срок более 1 года) склонны концентрироваться в таких отраслях экономики как строительство, торговля, бытовое обслуживание, ЖКХ (рис. 2). Например, только лишь в одном строительстве работает 23,7% неформально занятых и 27,6% временно занятых, что значительно выше аналогичных показателей по работникам со стабильной занятостью.

Итак, прекариат в силу характера условий труда и способа трудоустройства быть назван такой социальной группой, становление которой бросает вызовы текущей экономической системе России.

Источники и литература

- 1) Аникин В.А. Социальные классы новой России – неравные и разные // Социологические исследования. 2020. № 2. С. 31–42.
- 2) Бусыгина И.М. Прекариат: новый вызов для современных обществ и его концептуализация (размышления над книгой Г. Стэндинга) // Общественные науки и современность. 2016. №3. С. 34–47.
- 3) Калужский М.Л. Внештатная занятость: институциональные тенденции и закономерности рынка труда // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. №10 (367). С. 1904-1915.
- 4) Прекариат: становление нового класса: (коллективная монография) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2020. 400 с.
- 5) Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Наука, 1995. 240 с.
- 6) Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. 328 с.
- 7) Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3–13.
- 8) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) Статья 56.1. Запрещение заемного труда; URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/8fe472f039646234347874edcfc13e4899d3f302/ (дата обращения: 01.09.2022).
- 9) Standing, G. & Jandric, P. Precariat, education and technologies: Towards a global class identity. Policy Futures in Education. 2015. 13. 990-994. 10.1177/1478210315580206.
- 10) Standing, G. The Precariat: The New Dangerous Class. London and New York: Bloomsbury Academic, 2011. pp. 198.
- 11) Standing, G. The Precariat: Today's Transformative Class? Development 61, 2018. pp. 115–121.

Иллюстрации



Рис. : 1. Профессиональная дифференциация в прекариате и населении в целом, % к работающим в 2018 г., [1]

Отрасль экономики	Бессрочный договор	Договор от 1 года	Договор менее 1 года	Без трудового договора
Строительство	8,8%	13,6%	23,7%	27,6%
Торговля, бытовое обслуживание, ЖКХ	14,5%	17,9%	35,6%	28,2%
...				
Всего	100%	100%	100%	100%

Рис. : 2. Распределение работников по некоторым отраслям экономики России по типу оформления, «Прекариат 2018», [4]