

Секция «Актуальные проблемы национальной безопасности: взгляд молодежи»

**Конституционное положение о государствообразующем народе как
потенциальная угроза национальной безопасности России**

Научный руководитель – Фёдорова Мария Михайловна

Степанов Михаил Антонович

Студент (магистр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: mishadze@inbox.ru

На современном этапе система международных отношений находится в процессе трансформации, который сопровождается обострением политической конкуренции между её ключевыми акторами. В этой связи, для России особую важность приобретает проблема укрепления и поддержания национальной безопасности.

Принятые в 2020 г. поправки к Конституции стали важной вехой на пути развития постсоветской России. Однако, если в поддержке комплекса поправок большинством населения страны сомневаться не приходится, то по отдельным положениям новой редакции Основного закона споры продолжаются и по сей день. В первую очередь это касается ч. 1 ст. 68 Конституции в которой русский язык, как государственный, объявляется языком государствообразующего народа [3, 19]. При этом понятие «государствообразующий народ» никак не конкретизируется в тексте Основного закона, оставляя тем самым пространство для интерпретаций.

Ситуацию понятийной неопределённости попытался исправить Конституционный Суд. Так, в заключении Суда от 16 марта 2020 г. указанное положение трактуется как основанное на «объективном признании роли русского народа в образовании российской государственности» [8]. Вместе с тем, Суд особо отметил, что данное положение не может рассматриваться как противоречащее Конституции и дискриминирующее кого-либо и по сути своей является неполитическим.

Однако, если государственный статус русского языка вопросов не вызывает, то добавленное в 2020 г. уточнение про язык государствообразующего народа не выглядит столь однозначным. Понятие «государствообразующий народ» указывает на некую иерархическую структуру, на то, что один из элементов данной структуры имеет положение отличное от других элементов. Потому что если считать все народы России в совокупности государствообразующими, то ни один из них не может являться таковым в отдельности и само понятие утрачивает свой смысл.

С правовой точки зрения положение ч. 1 ст. 68 Конституции не может рассматриваться как дискриминирующее, поскольку оно не изменяет правовой статус субъектов права. Но в то же время оно касается символического статуса некоторой совокупности граждан России, который прямо влияет на их положение и восприятие в обществе. По этой причине рассматриваемое положение не может не быть политическим. Более того, здесь также затрагивается весьма волнительная для России проблема национальной идентичности, которую невозможно решить только правовыми инструментами, т.к. она выходит далеко за пределы области права.

На современном этапе в политическом дискурсе России отсутствует согласие по вопросу о целесообразности закрепления в Конституции концепта «государствообразующий народ». Так, например, О.Н. Гончар признаёт за русскими право на статус государствообразующего народа как самой многочисленной этнической группы, являющейся создателем российского государства [2, 149]. По мнению А.А. Уварова, положение о государствообразующем народе снимает вопрос о том, какую этническую группу в России следует считать титульной [6, 45-46].

Напротив, В.А. Ачкасов указывает на то, что в условиях высокого уровня национального самосознания проживающих на территории России этнических групп, рассматриваемое положение не может способствовать консолидации населения страны [1, 220]. Ранее мы также отмечали, что преднамеренное выделение русского народа и русской культуры из разнообразного состава народов и культур России создаёт благоприятную почву для межэтнических конфликтов, вплоть до возобновления сепаратистских движений, что является прямой угрозой национальной безопасности страны [5, 80].

В целях гармонизации межэтнических отношений в России, а также нейтрализации почвы для разжигания межэтнической розни, имеет смысл обратиться к позиции В.И. Ленина по данному вопросу, согласно которой, для обеспечения национального мира необходимо стремиться к полному равноправию между нациями, отвергать любые притязания одной нации на исключительность, на особое положение по отношению к другим [4, 273]. В данном контексте целесообразно отказаться от концепта государствообразующего народа как особого статуса одной этнической группы. Признавая значительный вклад русского народа в дело государственного строительства в России, в то же время нельзя забывать про не менее значимый вклад других народов. По этой причине Россия не может рассматриваться как государство только русского народа. В 2012 г. В.В. Путин указывал на недопустимость великодержавного шовинизма [7], поэтому для достижения национального согласия необходимо пресекать любые попытки каких-либо народов, населяющих Россию, получить особый статус или привилегии.

Источники и литература

- 1) Ачкасов В.А. Зачем русским статус «государствообразующего народа» // Политическая экспертиза: политэкс. 2022. Т. 18. № 2. С. 215–224.
- 2) Гончар О.Н. Великий русский народ как национальная идея России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: политические, социологические и экономические науки. 2020. Т. 5. № 2 (16). С. 139–155.
- 3) Конституция Российской Федерации (с гимном России). М., 2020.
- 4) Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1969. Т. 25. С.255–320.
- 5) Степанов М.А. «Россияне» или «Русские»? К проблеме национальной идентичности современной России // Nauka.me. 2021. № 4. С. 78–84.
- 6) Уваров А.А. О расширительном значении президентских поправок к конституции Российской Федерации // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73. № 11 (168). С. 43–52.
- 7) Президент России: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24433>
- 8) Официальный интернет-портал правовой информации: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003160037?index=10&rangeSize=1>