

Секция «Подсекция аспирантов. Региональная экономика, экономика промышленности и экономика инноваций: от стратегии к практике развития»

Проблемы стратегического мониторинга развития регионов России

Научный руководитель – Алимуратов Мурад Камилович

Попов Александр Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
E-mail: pae_tsu@mail.ru

Наиболее простым определением цели регионального развития является максимизация качества и уровня жизни населения региона. Достигается данная цель разумным и научно-обоснованным стратегическим управлением, в котором важнейшую роль играет правильное составление стратегий и выбор показателей, измеряющих саму цель и движение к ней. Однако, при декомпозиции определения этой цели возникает целое дерево вопросов и проблем, затрудняющих составление осмысленных планов движения к цели. В частности, требует определения и измерения само понятие качества жизни, измерение зачастую весьма специфических для данного региона закономерностей влияния на качество жизни различных социально-экономических и природных факторов, измерение силы и характера управленческих воздействий и вложений ресурсов и человеческого труда для ее достижения, что позволяет оценивать верность и эффективность движения цели, наконец, требуется по существу смоделировать регион в окружении и взаимодействии с другими регионами страны, с общенациональными процессами, с миграционными, денежными и товарными потоками, с международными связями и сопоставить все это с глобальными прогнозами социального, экономического и отраслевого развития. Эту и другие проблемы, конечно же, не учитывает действующий на сегодня закон о стратегическом планировании [6] и разработанный к нему методологический инструментарий. Таким образом, требуется выработать верную методологию стратегического мониторинга регионального развития, которая, кстати сказать, должна иметь актуальность и соответствовать тенденциям достаточно отдаленного будущего. В целом от системы стратегического планирования и управления в значительной мере зависит то, насколько эффективно будет не только использоваться ресурсный потенциал региона, но и насколько устойчиво он будет воспроизводиться для будущего развития [1,3-5].

Стратегирование регионального развития, таким образом, даже более сложный процесс (в какой-то мере), чем планирование развития страны в целом и отраслей ее экономики, поскольку на уровне региона необходимо учитывать межрегиональные процессы и уже поставленные общенациональные задачи, что может дать значительное и труднопрогнозируемое число сценарных развилок будущей социально-экономической траектории, далеко не все из них региональное руководство может эффективно повлиять. Возникает вопрос о разумной ответственности (и разумном круге полномочий) руководства регионов за формирование и реализацию стратегий.

Все указанные проблемы, как и проблемы самого стратегического мониторинга, можно решить через формирование «цифрового двойника» региона во внешнем окружении с максимальным учетом всех перечисленных процессов, Такой двойник фактически должен представлять из себе систему уравнений, описывающих производство и различные потоки, апробированную на исторических данных. В настоящее время такие данные собирает, обрабатывает и предоставляет Росстат и его региональные органы. Вместе с тем, очевидно,

что для создания уверенно моделирующего регион цифрового двойника их может оказаться недостаточно. В частности, оценка качества жизни невозможна без «обратной связи» с населением, его политическими настроениями, удовлетворенностью деятельностью органов власти, услугами, средой, профессиональными и миграционными установками и т.д., что не является статистическими данными, а данными социологических замеров, которые еще необходимо правильно интерпретировать в оценке качества жизни, выбирая главные, зачастую специфичные для конкретного региона показатели.

Планирование регионального развития, во всяком случае, в вопросе целеполагания должно соответствовать общенациональным ориентирам, иначе в процессе решения общенациональных задач произойдет «разбалансировка», т.е. - недопустимая рассогласованность [2]. Таким образом, федеральный центр обязан сам производить ориентировочные оценки возможностей развития регионов или их сильно взаимосвязанных групп (макро-регионов), которые уже при составлении своих стратегий могут договариваться между собой о своем конкретном вкладе в решение общенациональных задач развития, в пределах своих реальных возможностей.

В случае удачного формирования «типового» цифрового двойника для регионов, помимо того, что его информационное обслуживание и работа будет требовать квалифицированных кадров и выстроенной системы деятельности, еще одной проблемой представляется увязывание результатов его работы с видением руководства региона, экспертов, которые также должны быть привлечены к региональной настройке такого двойника и интерпретации результатов его работы, наконец, с видением гражданского общества и бизнеса, который в возможных условиях будущего эффективного развития может иметь (на некоторое время) определенные и осознаваемые неудобства.

Вместе с тем, даже удачное формирование цифрового двойника региона может приводить к различного рода этическим и иным, связанным с недостаточной квалификацией работников органов власти проблемам. Так, при слишком большом доверии к предлагаемым цифровым двойником решениям (прогнозам развития той или иной управляемой ситуации) может возникнуть проблема неумелого использования цифрового двойника, связанного с недостаточной полнотой предоставляемых ему для обработки данных, их недостаточной точностью (верностью), недостаточной своевременностью их обновления и т.д. Этическая и правовая сторона вопроса может заключаться в ответственности (как моральной, так и административной, а, может быть, и уголовной) за решения, разработанные искусственным интеллектом цифрового двойника и принимаемые в рутинном варианте в качестве готового решения. В случае неверных решений, которые могут приводить, например, к неготовности к некоей чрезвычайной ситуации это может приводить к реальным человеческим жертвам. Также возникает вопрос об ответственности за качество самого цифрового двойника управляемого региона и так далее. Конечно, возможна некая стандартизация (в будущем) таких цифровых двойников и работы с ними, однако, необходимо предвидеть будущие перспективные проблемы, которые возникнут на этом пути.

Таким образом, региональное стратегирование вообще и стратегический мониторинг в частности, требуют комплексного подхода. Наиболее современные перспективные стратегии регионов (в частности, разработанная под руководством академика В.Л. Квинта Стратегия социально-экономического развития Кузбасса) ставят своей целью максимальное вовлечение творческого экспертного, гражданского общества и органов власти в формирование привлекательного и желанного образа будущего развития, стимулирующего коллективные действия по его достижению. Этот подход - важный и чрезвычайно своевременный этап развития стратегирования на пути к его детальной цифровизации.

Источники и литература

- 1) Бухвальд Е.М. Стратегическое планирование — институциональная основа перехода к устойчивому развитию российской экономики // Федерализм. — 2016. — № 1. — С. 19-30.
- 2) Квинт В.Л., Новикова И.В., Алимуратов М.К. Согласованность глобальных и национальных интересов с региональными стратегическими приоритетами. Экономика и управление. 2021;27(11):900-909. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-11-900-909>
- 3) Климанов В.В., Сафина А.И. Вариативность в документах стратегического планирования в стране // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2017. — № 1. — С. 46-65.
- 4) Кузык Б.Н. О формировании системы стратегического управления модернизацией и развитием российской экономики // Экономические стратегии. — 2014. — Т. 16. — № 2 (118). — С. 24-29.
- 5) Лексин В.Н. Стратегическое целеполагание в структуре государственного управления // Проблемы теории и практики управления. — 2017. — № 5. — С. 8-20.
- 6) Федеральный закон № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 1.02.2023)