

Секция «Подсекция аспирантов. Региональная экономика, экономика промышленности и экономика инноваций: от стратегии к практике развития»

К вопросу о содержании и структуре инновационной деятельности

Научный руководитель – Квинт Владимир Львович

Гринева Сергей Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: sergey-grinev@mail.ru

Не возникает сомнений в том, что понятие «инновация» тесно связано с понятием «инновационная деятельность», которую характеризуют как совокупность целерациональных действий по использованию новейших результатов научно-технического прогресса для получения усовершенствованного продукта или способа его производства. По мнению П.Ф. Друкера: «Инновационная деятельность — это особый инструмент, позволяющий предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности» [1,39].

При этом в экономической науке выделяются две гипотезы: первая исходит из «теории технического толчка» и его воздействия на развитие инновационной деятельности, детерминирующего спрос; вторая первопричиной определяет спрос.

Исследователи, анализируя теоретико-методологические подходы к трактовке понятия «инновационная деятельность» (комплексный, факторный, процессный, программно-целевой, инвестиционный и ценностный) [2,230], выделяют основные характерные черты этого понятия. Данные черты раскрывают экономическую сущность инновационной деятельности, одновременно расставляя приоритеты и выдвигая конкретные задачи для стратегирования данной деятельности: приоритетность; комплексность; прагматизм; высокая степень новизны; эффективность [2,230].

Последняя черта (эффективность), которую следует определить как основную в момент стратегического построения инновационной деятельности любого уровня, требует обоснованного экономического анализа всех затрат и всех получаемых благ от введения конкретной инновации.

Из этого возникает потребность в таком экономическом показателе как «ценность инновации». Данный показатель исследователи предлагают рассчитывать, как процентное соотношение совокупности всех эффектов от внедрения инноваций ко всем затратам на реализацию данной инновации [3,16-17].

При этом к эффектам относят: ресурсный (качественное и количественное изменение составляющих ресурсов, в том числе трудовых); информационный (знания, навыки, опыт); рыночный (усиление конкурентоспособности, увеличение прибыли).

К затратам относят все, связанное с внедрением данной инновации начиная от научного исследования, если инновация была создана при непосредственном участии данного экономического объекта или требует адаптации под его требования: затраты на научно-исследовательскую деятельность; обучение персонала; приобретение технологий, оборудования и т.д.

Таким образом возникает вопрос о готовности конкретного экономического объекта (предприятия, региона и т.д.) к способности осуществления инновационной деятельности, что отражает такое понятие как «инновационная восприимчивость» или «инновативность».

В научных исследованиях следует выделить три подхода к инновационной восприимчивости (инновативности). Опираясь на три понятия «инновационная активность», «инновационный потенциал» и «инновационная восприимчивость» представители первого подхода предполагают, что инновационная восприимчивость является составной частью инновационного потенциала [4,5]. Второй подход определяет инновационную восприимчивость как часть инновационной активности [6,7].

Третий описывает инновационную восприимчивость как сумму инновационной активности, непосредственно связанной с системой управления, и инновационным потенциалом, который, в свою очередь состоит из внутренних составляющих объекта (кадровая, финансовая, технологическая и т.д.), внешних факторов (инфраструктуры, научная интеграция, нормативно-правовая база и т.д.) и действующей системой управления [8].

Несмотря на то, что единого мнения на этот счет не существует, следует признать, что высокая инновативность конкретного экономического объекта влияет на эффективность применения инновации, тем самым повышая ее ценностную оценку.

При этом, давая определение «инновационной деятельности» и «инновационной активности», исследователи часто смешивают эти понятия, подменяя одно другим, с присвоением соответствующего целеполагания.

Так, в проанализированных нами исследованиях дано определение «инновационной активности промышленных корпораций», со следующей трактовкой: «как осуществление инновационной деятельности в сфере производства и управления для обеспечения конкурентных преимуществ и достижения целей инновационного развития в долгосрочном периоде» [9].

На наш взгляд, инновационную деятельность и инновационную активность разделяют классификационные признаки. В первую очередь инновационная активность может быть определена как низкая или высокая, что невозможно сделать с инновационной деятельностью, у которой оценка может быть по уровню эффективности, а не по количеству действий. При этом инновационная активность может быть высокой, но, в силу ряда причин, включающих в том числе и стратегические просчеты, приводить к малоэффективной инновационной деятельности.

Таким образом, на наш взгляд структура инновационной деятельности в широкой коннотации состоит из инновационной активности, инновативности и инновационного потенциала.

Вполне однозначно в проведенном анализе просматривается зависимость эффективности инновационной деятельности от учета внутренних и внешних факторов, правильной оценки потенциала объекта, распределении сил и средств, предусмотрительности и планировании «на будущее», т.е. разработки стратегии развития, а, следовательно, ставит перед нами вопросы о содержании понятия «стратегия» и «стратегирование» с их актуализацией в рамках инновационного процесса.

Литература

1. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации. - Москва: Вильямс, 2007. - 423 с.
2. Костромицкая О.И. Теоретико-методологические подходы к пониманию категории «инновационная деятельность» в экономике// Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, - 2016. - №12. - С.229-234.
3. Сметанина А.И. Разработка инновационной стратегии организации для обеспечения ее конкурентоспособности: дис. ... к.э.н. 08.00.05; - Нижний Новгород, 2022. - 170 с.
4. Владимирова О. Н. Организационно-экономические и институциональные основы формирования и функционирования региональных инновационных систем. - Москва: Доброе слово, 2011. - 262 с.

5. Шамина Л. К. Инновационный потенциал предприятия // Инновации. - 2007. - №9. - С.58-60.
6. Никитина О. В. Методы оценки инновационной активности промышленных предприятий: автореферат дис. ... к.э.н.: 08.00.05.- Санкт-Петербург, 2007. - 19 с.
7. Баранчев В.П. Измерение инновационной активности компании как ее конкурентной силы // Менеджмент сегодня. — 2005. — №4. — С.17-21
8. Войтешенок М., Парамонова И. Инновационная восприимчивость как обобщающий показатель способности к инновационной деятельности // Наука и инновации. - 2015. - № 1 (143). - С. 29-32.
9. Доржиева Э.Л. Формирование и реализация инновационной стратегии развития промышленных корпораций: дис. ... к.э.н.: 08.00.05.- Иркутск, 2014. - 144 с.