

Секция «Подсекция аспирантов. Региональная экономика, экономика промышленности и экономика инноваций: от стратегии к практике развития»

Обеспечение продовольственной безопасности Кыргызской Республики

Научный руководитель – Абдурашитов Акасбек Абдурашитович

Баимова Жазгуль Сулаймановна

Аспирант

Кыргызско-Российский Славянский университет, Факультет международных отношений,
Бишкек, Киргизия

E-mail: baimova.jaz@gmail.com

Сельское хозяйство является стратегически важной отраслью любой экономики страны, поэтому государство играет большую роль в обеспечении продовольственной безопасности.

Основные цели, стоящие перед регулирующими структурами аграрной экономики, - это, прежде всего, обеспечение продовольственной безопасности страны, то есть содействие производству определенного количества основных видов продовольствия, достаточного как физически, так и экономически с целью удовлетворения потребностей населения страны.

Основными проблемами обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана являются:

1. Физическая недоступность продовольствия.

Низкая обеспеченность основными видами продовольствия за счет собственного производства. При этом основные причины физической недоступности основных видов продовольствия:

- мелкотоварность сельскохозяйственного производства (размер пашни в фермерском хозяйстве в стране составляет в среднем 2,7 га, в том числе поливной пашни - 1,9 га);
- недостаток производства основных видов продовольствия;
- высокий удельный вес импорта основных видов продовольствия.

2. Экономическая недоступность продовольствия.

Основными причинами экономической недоступности основных видов продовольствия в нашей республике являются:

- высокая доля расходов на продовольствие;
- высокий уровень бедности населения;
- низкий уровень доходов населения.

3. Безопасность пищевых продуктов.

В Кыргызстане на внутреннем рынке с каждым годом увеличивается количество некачественных продуктов питания (опасные и вредные пищевые продукты), в которых содержится генетически модифицированный организм (ГМО), диоксинов в пищевых продуктах, эпизоотия губкообразной энцефалопатии крупного рогатого скота и др, поскольку государство из-за ограниченности финансовых ресурсов в стране не может гарантировать качество сельскохозяйственных продуктов для ведения активного и здорового образа жизни человека.

Причинами увеличения некачественного продовольствия в стране являются:

- слабое техническое оснащение и техническая некомпетентность существующих лабораторий;
- отсутствие производственных (независимых) лабораторий у малых и средних предприятий;

- использование при производстве пестицидов, лекарственных средств для животных, кормов и кормовых добавок с неизвестными характеристиками по качеству и безопасности;

- отсутствие признания результатов испытаний и документов о соответствии за рубежом.

Попытаемся проанализировать возможные механизмы и инструменты воздействия для достижения обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана.

К мерам прямой государственной поддержки относится поддержка доходов сельхозпроизводителей (не оказывающих прямого воздействия на цены потребительского рынка) посредством аграрных субсидий (в том числе экспортных), дотаций и прямых платежей. Например, субсидии в Швейцарии составляют в среднем 80 % от стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции, в Норвегии - 77 %, Финляндии - 71 %, в Японии - 66 %, Швеции - 59 %, Австрии - 52 %, Канаде - 45 %, в США - 30 % .

Что же касается Кыргызстана, то наша страна не в состоянии эффективно применять меры прямой и косвенной поддержки для защиты отечественных сельскохозяйственных производителей и тем самым стимулировать их в увеличении объемов сельскохозяйственной продукции.

Согласно сельскохозяйственному соглашению ВТО, внутренняя поддержка сельского хозяйства включает в себя меры «зеленой», «янтарной» и «голубой» корзины.

Критерием классификации внутренней поддержки является степень воздействия на производство и торговлю. «Зеленая корзина» охватывает меры, которые не оказывают влияния, или оказывают в минимальной степени, на производство и торговлю (сформулированы в приложении 2 к Соглашению по сельскому хозяйству).

Следовательно, страны, которые приняли меры «зеленой корзины», могут оказать следующую внутреннюю поддержку:

- хранение государственных продовольственных страховых запасов в целях продовольственной безопасности;

- продовольственная помощь (внутренняя); компенсационные выплаты при стихийных бедствиях;

- проведение структурной политики;

- программы охраны окружающей среды; страхование и обеспечение доходов;

- расходы на образование, исследование, науку, защиту растений, животных и человека от болезней;

- инспекционные, информационные и консультационные услуги;

- услуги по подготовке кадров, маркетингу и инфраструктурному обеспечению.

В странах Европейского сообщества структура организации сельскохозяйственного производства в Дании кооперативы объединяют почти всех сельскохозяйственных товаропроизводителей, то есть все фермеры состоят членами кооперативных обществ.

В Дании каждый фермер, размеры земельных угодий которого составляют в среднем 40 га, может входить в один или несколько кооперативов. [4, с. 24-27].

Государственное вмешательство играет огромную роль в объединении фермеров. При этом каждая страна разрабатывает свою систему для объединения фермеров и применяет разные подходящие инструменты, учитывая все возможности и особенности данной местности.

Что же касается Кыргызстана, то здесь существуют кооперативы, но они пока эффективно не работают. Причина неэффективности кооперативов в нашей стране связана с негативным опытом централизованно-плановой экономики, отсутствием четких целей в своей деятельности и нежеланием фермеров поддерживать кооперативы.

Таким образом, в нашей стране есть несколько направлений среди существующих возможных направлений укрупнения мелких сельскохозяйственных предпринимателей в целях увеличения объемов основных видов продовольствия.

Первое - это необходимость разработки органам управления алгоритма действий, который обеспечил бы наиболее эффективный путь достижения этой цели.

Второе, нужно начинать с нового, современного подхода в формировании кооперативов. Необходимо ликвидировать такой стереотип у наших производителей, как «подчинение начальнику».

Третье, прежде чем создавать кооперативы следует заинтересовать и стимулировать фермеров на объединение в кооперативы. Необходимо организовать работу так, чтобы им было удобно и выгодно иметь дело с кооперативами, а не работать через посредников.

Источники и литература

- 1) Дербичева, А. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Калужской области [Текст] / А. Дербичева, Н. Чаусов // Междунар. с.-х. журн. – 2009. – № 1. – С. 24-26.
- 2) Назаренко, В.И. Сельское хозяйство России и мировой продовольственный рынок [Текст] / В.И. Назаренко // Междунар. с.-х. журн. – 1998. – № 1. – С. 7-14.
- 3) Серова, Е.В. Аграрная экономика [Текст] / Е.В. Серова. – М.: ГУ ВШЭ, 1999. – 476 с.
- 4) Текебаев, О.Ч. Об опыте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в области гармонизации национального законодательства с учетом норм и правил ВТО и других международных организаций [Электронный ресурс] / О.Ч. Текебаев // Проблемы современ. экономики. – 2005. – № 3/4 (15/16). – Режим доступа: URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=772>. – Загл. с экрана.