

## Основные проблемные вопросы ареста как вида наказания

*Дударов Дени Магомедович*

*Студент (магистр)*

Чеченский государственный университет, Юридический факультет, Грозный, Россия

*E-mail: deni.dударov@inbox.ru*

Основные проблемные вопросы ареста как вида наказания

*Дударов Дени Магомедович*

*магистрант 1 курса*

*юридического факультета*

*Чеченского государственного университета им. А. А. Кадырова*

*E-mail: <mailto:deni.dударov@inbox.ru>*

Современное уголовное законодательство включает в себя обширный перечень исчерпывающих видов наказаний. И соответствующий вид наказания с учетом своих карательных свойств занимает определенное положение в системе наказаний. В нынешнее время в УК РФ закреплено 13 исчерпывающих видов наказаний. С учетом требований принципов уголовного права и положений ст. 43 УК РФ, определяющих базовые идеи наказания, отдельно взятый вид наказания должен соответствовать вышеназванным предписаниям. Особое место в системе наказаний занимает такой вид наказания как арест. Законодатель раскрывает содержание данного вида наказания в ст. 54 УК РФ. Согласно данной норме под арестом понимается содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Уголовным законодательством РФ также предусматривается его применение на срок до 1 месяца в случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом. Однако важной проблемой рассматриваемого вида наказания является отсутствие практики его применения в отношении гражданских лиц. Указанная проблема обусловлена в связи с отсутствием условий его отбывания - арестных домов. В качестве другого немаловажного вопроса выступает условия отбывания данной меры государственного принуждения. И другим дискуссионным вопросом является соотношение условий отбывания ареста с принципом справедливости.

В ходе проведенного сравнительно - правового анализа норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства было установлено, что арест как вид наказания имеет обширную практическую базу применения только в отношении военнослужащих. И в связи с этим нормы уголовно-исполнительного законодательства необходимо рассматривать в качестве вспомогательного источника, которые раскрывают порядок применения ареста только в отношении военнослужащих. Также, по мнению многих ученых-правоведов, отсутствие практики применения ареста в отношении гражданских лиц связано с нецелесообразностью строительством и содержанием арестных домов. Согласно проведенному анализу статей Особенной части УК РФ, арест применяется только за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. В такой ситуации условия отбывания ареста явно противоречат вышеназванным категориям преступлений. В итоге такое обстоятельство приводит к нарушению принципа построения системы наказаний. Необходимо отметить, что арест как вид уголовного наказания также находится в противоречивой связи с принципом справедливости, что вызывает коллизию в уголовном праве. Поскольку арест назначается за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, то условия его отбывания должны вполне соответствовать требованиям справедливости.

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы: во-первых, необходимо обеспечить применение ареста только в отношении военнослужащих в связи с наличием материальных условий, во-вторых, законодателю необходимо

смягчить условия отбывания данного вида наказания в целях соответствия принципу справедливости и категориям преступлений. Таким образом, такие изменения позволят исключить коллизию в уголовном праве.