

Устранение недостатков решения вынесшим его судом

Яндиева Радмира Макарбековна

Студент (бакалавр)

Чеченский государственный университет, Юридический факультет, Грозный, Россия

E-mail: hava8346@icloud.com

Устранение недостатков решения вынесшим его судом

Яндиева Радмира Макарбековна

Студентка 3-го курса

Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова,

Юридический факультет, Грозный, Россия

E-mail: Hava8346@icloud.com

Судебное решение — это такое постановление суда первой инстанции, благодаря которому можно разрешить дело. Данное легальное определение закреплено в ч. 1 ст. 194 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ). Судебное решение должно окончательно разрешить вопрос об охране и защите прав граждан и юридических лиц. В судебном решении всегда должен содержаться итоговый вывод суда о применении какой-либо нормы права в определенных жизненных случаях.

Основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, считаются его законность и обоснованность.

В судебном решении находят свое выражение те цели и задачи, которые свойственны для всего гражданского судопроизводства в целом, и ст. 195 ГПК РФ устанавливается, что решение суда должно быть легитимным и обоснованным.

С момента вынесения «судебного решения» им приобретает свойство «неизменяемости» и весьма весомое. Это значит, что после вынесения решения судом по делу, он не может его отменять или же изменять (статья 200 ГПК РФ). Но при этом я хотела бы сделать замечание: ведь вместе с тем, закон предусмотрел случаи исправления недостатков судебного решения, когда они могли быть совершены судом, который их и вынес по решению дела. В некоторых случаях поправки решения возможны в совещательной комнате, т.е. в момент его вынесения. Это случается тогда, когда при изложении решения допущены некоторые искажения слов, их пропуски, неточности при написании отдельных слов или выражений, имени, отчества и фамилии участников процесса, кого-то из состава суда.

Собственно, что касается очевидных арифметических ошибок, то они, могут быть допущены при совершении одного из арифметического действия, при определении размера суммы, которая подлежит взысканию.

Совместно с тем если расчет взыскиваемой суммы, к примеру государственной пошлины, оказался не соответствующим закону, то поправка допущенной описки станет производить суд 2-ой инстанции, а не суд, вынесший решение по делу, потому что произошло неправильное осознание значения закона, который был использован.

ГПК РФ содержит несколько методов устранения недостатков судебного решения, а именно:

- 1) исправление описок и явных арифметических ошибок (статья 200 ГПК РФ);
- 2) вынесение дополнительного решения (статья 201 ГПК РФ);
- 3) разъяснение судебного решения (статья 202 ГПК РФ);
- 4) отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение порядка или способа исполнения решения (статья 203 ГПК РФ).

Недостатки возможно убрать путём вынесения «дополнительного решения». Эти возможности предоставляют суду, вынесшему решение, действующие гражданские процессуальные нормы.

Данное правило считается исключением из общего положения о том, что все ошибки решения, связанные с вынесением его по существу, поправляет апелляция, кассационная, либо надзорная инстанции.

Случаи, когда суд выносит дополнительное решение по делу, перечислены в ст. 201 ГПК РФ. Так ситуациями, в которых суд может принять дополнительное решение по собственной инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, и принять его, являются:

1. Если этого требует лицо, участвующее в деле, который в свою очередь представил доказательства, но суд не принял решения
2. Когда суд не указал переходящее ему имущество, присужденную ему суммы или действия.
3. И случаи, когда суд не разрешил вопрос о судебных издержках.

После того как суд принимает дополнительное решение, оно становится составной частью основного заключения. Дополнительное решение может быть обжаловано или же опротестовано в кассационном порядке на общих основаниях. На отказ о вынесении дополнительного решения может быть подана частная жалоба в течение 15 дней после её вынесения.

В случае неясности решения суд, рассмотревший дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, а также по ходатайству судебного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания. Разъяснение решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

Суд должен рассмотреть заявление и ходатайство о разъяснении в течение 10 дней после поступления их в суд.

Собственно, что касается сроков, которые регулирует институт разъяснения судебного решения, то разъяснение решения возможны, если они еще не приведены в исполнение и не истек их срок, в течение которого решение может быть исполнено императивным путем.

Разъяснение решения судом, его вынесшим, означает устранение неясности, заполнившей текст решения и затрудняющей возможность исполнения (ст. 202 ГПК РФ).

Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда (ст. 200 ГПК РФ): к числу недостатков решения, которые может исправить вынесший его суд, относятся также арифметические ошибки, описки) допускается путем вынесения определения. Под видом таких исправлений нельзя вносить поправки, которые меняют само существо изначального решения. В связи с этим, нужно признать, что к явным арифметическим ошибкам не могут быть отнесены случаи неправильных расчетов вследствие неверного осознания или же применения норм закона. По результатам рассмотрения заявления об

исправлении описок или явных арифметических ошибок суд не вносит каких-то исправлений в первоначальное решение, а выносит специальное определение, являющееся неотъемлемой составной частью решения. Определение имеет возможность быть как об отказе в исправлении описок или явных арифметических ошибок, так и об их исправлениях. В любом случае суд должен детально аргументировать свои выводы, к которым он пришел при рассмотрении заявления, и при внесении надлежащих поправок - конкретно указать ошибочное и исправленное написание тех или иных символов, цифр, чисел, слов, фраз и т.п. и обязательно зафиксировать в тексте определения и места расположения в решении исправленных описок или явных арифметических ошибок.

Итак, судебное решение окончательно разрешает вопрос об охране и защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В решении всегда содержится вывод суда о применении определенной нормы права к конкретному жизненному случаю, материально-правовым отношениям между основными участниками процесса - сторонами. В ГПК РФ содержатся статьи, регулирующие процесс исправления ошибок и недочетов в судебных решениях. Хотя ошибки не допускаются так часто как это могло бы быть, это не отменяет весомую значимость данной процедуры, поэтому можно уверенно сказать, что перечисленные статьи, выполняют большую функцию в гражданском судопроизводстве, ведь судебное решение должно быть законным и обоснованным.

Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ// Электронный ресурс // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW
- 2) Закон Российской Федерации "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 09.12.2010 N 353-ФЗ // Электронный ресурс // «Услуги Адвоката в Москве» // URL: <https://www.advocatemoscow.ru/>
- 3) Барашкин Ю.А. Судебное решение и требования к нему. Вступление решения в законную силу// URL: <http://bua52.ru/informatsiya-dlya-spravok/ponyatie-sudebnogo-resheniya-i-trebovaniya-k-nemu> (
- 4) Абрамов С.Н. Судебное рассмотрение и разрешение гражданских дел М.: Юриздат, 1944. – 142 с.