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**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности рассмотрения судами гражданских дел о компенсации морального вреда. В результате исследования было выделено две особенности: подсудность и субъектный состав лиц, участвующих в деле. Уделено внимание тому, что понятие «моральный вред» не соответствует законодательному содержанию.
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**Annotation.** This article discusses the features of consideration by the courts of civil cases on compensation for moral harm. As a result of writing the article, two features were singled out: jurisdiction and the subject composition of the persons participating in the case. And it was also revealed that the concept of "moral harm" does not correspond to the legislative content.
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Впервые компенсация морального вреда в денежном виде была упомянута в ст. 39 Закона СССР от 12.06.1990 года «О печати и других средствах массовой информации».

Данная статья гласит о том, что моральный (неимущественный) вред, причинённый гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный ущерб, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами[[1]](#footnote-1).

Со временем, когда центральная государственная власть начала усиливаться, государство стремилось защитить честь граждан и начало устанавливать уголовные наказания для правонарушителей. Проводя анализ развития института компенсации морального вреда, можно сделать вывод о том, что на данном этапе институт не сформирован окончательно, поскольку до сих пор не конкретизированы критерии определения размера компенсации, однако он продолжает активно развиваться[[2]](#footnote-2).

В данный момент в Российской Федерации действует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. N 33 “О практике применения судами норм о компенсации морального вреда” под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина.

Исходя из ст.151 и ст.1101 ГК РФ следует говорить о том, что суд при определении размера компенсации морального вреда должен руководствоваться такими критериями, как характер физических и нравственных страданий, требования разумности и справедливости[[3]](#footnote-3), степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда и иные заслуживающие внимания обстоятельства[[4]](#footnote-4).

Дела о компенсации морального вреда, причинённого физическим лицам, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции. В связи с принятием нового Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 №33 в п. 6 разъясняется, что правила о компенсации морального вреда не применяются к защите деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Компенсация морального вреда может служить способом зашиты неимущественных прав и других нематериальных благ, а также имущественных прав в случаях, предусмотренных законом. В случае, если по имущественному требованию цена иска не превышает 50.000 рублей, то данное дело подсудно мировому судье вне зависимости от размеров требуемой моральной компенсации. Иск, превышающий такую сумму подсуден районному суду. В случае возможности предъявления альтернативной подсудности, истец может предъявить иск и в другой суд, определенный в ст.29 ГПК РФ или ином федеральном законе.

Стоит упомянуть, что требование о компенсации морального вреда может возникать из трудовых, гражданских, семейных, частноправовых, а также публично-правовых правоотношений.

Перечень лиц, участвующих в деле по компенсации морального вреда перечислен в статье 34 ГПК РФ.

Истцом по делу о возмещении морального ущерба может быть лишь физическое лицо и объясняется это тем, что страдания, с которыми законодатель и связывает происхождение морального вреда, может переживать только физическое лицо. Следовательно, истцом при рассмотрении дел о компенсации морального вреда не может выступать юридическое лицо, поскольку оно не может испытывать нравственных и физических страданий в силу своей правовой природы.

Ответчиком выступает причинитель вреда, то есть тот, кто нанес своими действиями истцу нравственные или физические страдания. В случаях, предусмотренных законом, ответственность за вред может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. В ст. 1064 ГК РФ установлено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, если оно не докажет отсутствие своей вины.

Существуют споры, в которых ответчиком является государственный орган? Причинителем в этих обязательствах могут являться только государственные органы и их должностные лица. Под государственными органами в данном случае надо понимать органы государственной власти, названные в ст. 10 Конституции РФ (органы законодательной, исполнительной и судебной власти РФ и субъектов РФ), а также представительные и исполнительные органы местного самоуправления (ст. 12 Конституции РФ)[[5]](#footnote-5).

Потерпевший должен доказать причиненный ему вред. Возможно это на основании таких материалов как выписки из медицинских карт, справки о лечении, листки нетрудоспособности и тому подобное. Однако обзор практики российских судов показывает, что наличие морального вреда презюмируется из установления факта неправомерного действия и показаний потерпевшего или свидетелей.

К особенностям института морально вреда относится:

1. возможно осуществление независимо от вины причинителя в некоторых случаях;

2. основная составляющая часть морального вреда нравственные страдания;

3. компенсация осуществляется только в денежной форме;

4. не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом в связи с тем, что понятие «моральный вред» не соответствует законодательному содержанию, изложенному в ч. 1 ст. 151 ГК РФ, представляется необходимым заменить его термином «неимущественный

вред», под которым следует понимать физические и (или) нравственные страдания, причиненные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Также целесообразно внести изменение в п. 2 ст. 151 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: «при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред, а также степень вины потерпевшего и имущественное положение причинителя вреда».
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