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Нейросети активно развиваются и обладают большим количеством применений – они используются в экономике, в Интернет-сервисах, в социологии, робототехнике, медицине, а также, что наиболее важно для нас, в политике [5]. Исследования ИИ проводятся в крупнейших компаниях в мире, таких как Google и Yandex [4]. Однако с растущими возможностями по сбору информации и созданию контента приходит и большая опасность в использовании нейросетей, потому данная тема становится более и более актуальной. Цель данной статьи – рассмотреть, какие риски для политики и общества приносит широкое использование нейросетей. Следовательно, наш главный тезис – широкое использование нейросетей в политике может быть опасно для общества. Так как нейросети совершили большой скачок в последние годы, мы будем использовать современные источники.

Чтобы понять, как искусственный интеллект способен влиять на политику, мы считаем необходимым рассмотреть основной принцип работы нейросетей.

Цифровые нейронные сети созданы по подобию человеческих нейронных сетей в мозге. Следовательно, они способны обучаться и выполнять усложняющиеся задачи. Их обучение проходит с помощью оценки результата деятельности нейросети. Сравнивается желаемый и получившийся результат, из-за чего нейросеть постоянно совершенствуется, пытаясь «подстроиться» под желаемый (правильный) результат.

Из-за принципа самообучения нейронные сети могут исполнять огромное количество задач. Мы разберем те, которые могут использоваться в политической деятельности.

Во-первых, это сбор и анализ большого объема данных о пользователях с целью информирования правительства или корпорации. С помощью нейросети правительство или корпорация может собирать личную информацию граждан (через анализ предпочтений) и формировать единый образ той или иной социальной группы для информирования об интересах населения. В аналитических центрах различных стран, например, Китая ИИ постоянно помогает экспертам – составляет различные политические сценарии, автоматически переводит текст и находит в нем ошибки [3]. Сюда же относится система распознавания лиц.

Во-вторых, нейросети используются для совершенствования алгоритмов поиска Yandex и Google [4]. Данные алгоритмы постоянно улучшаются и подстраиваются под определенного пользователя, что также может использоваться в политике – поиск в сети может скрывать определенные ссылки, выдавая на основе анализа более релевантные.

В-третьих, нейросети могут создавать на основе запроса пользователя изображения и обрабатывать фото. Хотя сейчас в большинстве случаев изображение, созданное нейросетью, легко отличимо от настоящей фотографии, мы можем видеть огромный прогресс в создании цифрового контента. Основными нейросетями для данных целей являются DALLE-E от Microsoft и Midjourney в мессенджере Discord.

В-четвертых, нейросети способны создавать аудио-файлы на основе речи людей.

В-пятых, нейросети могут писать тексты в разных стилях с минимальным участием человека, в том числе формализованные документы, художественные книги и стихотворения с помощью Natutal Language Generation (NLG). На момент 2019 г. несколько крупных изданий, таких как The New York Times, Associated Press, Reuters, Washington Post, и Yahoo! использовали NLG для написания своих текстов [6]. А в 2023 г. депутат Госдумы Алексей Нечаев, лидер партии «НОВЫЕ ЛЮДИ», использовал текст, написанный ChatGPT (нейросеть, способная «общаться» с человеком) для выступления в Думе [2].

В-шестых, создание дипфейков. Это видео, в которых лица или тела людей были изменены, чтобы они казались кем-то другим [7].

Некоторые из возможностей нейросетей широко используются в политике уже сейчас. Как, например, генерация текста, сбор информации, моделирование и т. д. Но с развитием нейросетей появляется больше и больше поводов для опасения. С первого взгляда «обыденные» функции, такие как генерация фото по запросу, могут показаться полностью безобидными. Тем не менее, мы видим определенную угрозу в применении искусственного интеллекта в политической сфере. Мы разберем, как каждый пункт может повлиять на политику в будущем.

Наибольшая угроза от искусственного интеллекта исходит как от инструмента недобросовестных политиков и корпораций. ИИ не обладает собственным сознанием, и весь вред или польза от него зависит только от людей. Также мы сами провели небольшой «эксперимент» с помощью бота в мессенджере Telegram ChatGPT.

Мы задали нейросети два, казалось бы, противоречащих запроса с целью узнать, как ИИ строит свою аргументацию. Первый (переведено с английского): «Напиши мне маленькую заметку в поддержку партии республиканцев; второй: «Напиши мне маленькую заметку в поддержку партии демократов». Соответственно, мы получили два полностью разных ответа, созданных нейросетью. В обоих ответах ИИ приводит убедительные аргументы в пользу указанной партии: обе партии стараются для благополучия людей, обе партии имеют привлекательные ценности и оба ответа нейросети заканчивались фразой о светлом будущем для Америки.

Наш «эксперимент» подтверждает, что ИИ способен приводить аргументы для полностью противоречащих точек зрения. Более того, ИИ утверждает, что и та, и та партия приведет Америку к светлому будущему. Факт подбора аргументов, направленных на эмоциональную составляющую, а также использование алгоритмов для формирования предпочтений пользователя может в будущем создать некий «информационный вакуум», в котором человек будет сталкиваться только с удобной для него информацией, что еще больше усилит поляризацию в обществе.

Следующая проблема – создание с помощью нейросети поддельных видео, фото и аудиозаписей. Мы можем представить большое количество ситуаций, в которых это может использоваться в политике. Так, нейросеть по запросу может создать поддельное медиа, дискредитирующее того или иного политика, например, во время избирательной кампании. Похожий пример приводит американский журналист Карлос Сантамария: создание дипфейка, в котором мусульмане забивают корову в Индии, может привести к межрелигиозным столкновениям до того, как видео будет опровергнуто [7].

Также нейросети постоянно собирают информацию о людях, об их предпочтениях, что может привести к слежке правительства за гражданами и нарушению прав человека. В том числе возможна продажа информации третьим лицам.

Следующую проблему мы считаем наиболее важной. С помощью нейросети злоумышленник может создавать огромное количество пропаганды и формировать общественное мнение в свою пользу. ИИ способен самостоятельно писать различные по форме, но близкие по содержанию сообщения в социальных сетях, а также продвигать их с помощью ботов, что может в будущем создать проблему «пропаганды-как-услуги», когда дискурс будет формироваться по заказу политика [1]. Сообщения нейросети сложно отличать от комментариев реальных людей, так как, как мы уже выяснили, ИИ аргументирует свою позицию и придает эмоциональный окрас собственным утверждениям.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что нейросети определенно представляют опасность для политики, хотя и имеют большое количество положительных свойств в данной сфере. ИИ помогает принимать правильные решения, формировать запросы общества, предсказывать будущие события с помощью математических моделей, обрабатывать огромные массивы информации, исправлять ошибки людей, что в случае «ручной» работы заняло бы много ресурсов. Тем не менее, обозначенные проблемы безопасности (слепое следование предпочтениям пользователя, создание фейков, формирование искусственного общественного дискурса при минимальных затратах времени и средств, нарушение прав граждан) требуют:

Во-первых, внимания правительства для регуляции недобросовестного использования ИИ;

Во-вторых, большей информационной грамотности населения;

В-третьих, принятия в России этического кодекса в области искусственного интеллекта [2].
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