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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность.** В современном мире миграции стали глобальной проблемой, которая затрагивает как развитые, так и развивающиеся страны. С увеличением масштабов миграции возрастает и интерес к изучению данной проблемы.

Одним из видов миграции является образовательная. Изучение процессов образовательной миграции является актуальным, так как образование играет одну из главных ролей в жизни каждого человека. Для получения образования индивиды мигрируют из одного населённого пункта в другой. Такая миграция обусловлена рядом всевозможных аспектов, среди которых выделяется качество образования в регионе, количество бюджетных мест, семейные предпочтения и личностные побуждения индивида. Притом миграционные потоки по направлениям варьируются из региона в регион и из региона в столицу.

Университеты продолжают оставаться мощным аттрактором молодежи, в том числе основным ресурсом сохранения и привлечения талантов в регионе. Наличие конкурентоспособного университета в регионе способствует перераспределению человеческих ресурсов, наращиванию человеческого капитала и его качественному росту. Связано это с тем, что выбор вуза основывается на его престижности, наличии в нем выбранной специальности, а также в перспективе продолжить проживание в городе, в котором находится выбранный вуз. [9]

**Проблема** исследования заключается в перераспределении человеческих ресурсов в связи с образовательной миграцией молодежи как в регионе, так и в стране. Так, образовательная миграция в Российской Федерации носит центростремительный характер – молодежь стремиться обучаться и проживать в крупных российских городах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Казань и других. В данном случае возвратная миграция в провинциальные города невелика и чаще всего связана с неудачным опытом обустройства в крупном городе. В пределах региона молодые люди стремятся переехать в региональный центр, где больше возможностей для самореализации. [20]

**Цель исследования**: Определить основные причины и намерения в образовательной миграции молодежи, возможности и препятствия возвратной миграции.

**Задачи исследования**:

1. Определить причины образовательной миграции молодежи;
2. Выявить, что является препятствием для возвратной миграции;
3. Выяснить миграционные намерения выпускников учебных заведений.

**Объект исследования**: Молодежь, мигрировавшая из других регионов в Ульяновск или из Ульяновской области с целью получения образования.

**Предмет исследования**: Миграционные намерения молодежи в связи с получением образования.

**Операционализация понятий.**

*Рисунок 1. Виды миграции*

***Миграция***

*Социальная*

*Экономическая*

* *брачная;*
* ***образовательная миграция;***
* *религиозная (паломничество);*
* *миграция с целью воссоединения семьи*
* *туризм;*
* *этническая.*

[23]

*Молодёжь:*

1) 14-18 лет – подростки;

2) 19-24 лет – ранняя юность;

3) 25-30 лет – поздняя юность;

4) 31-35 лет – золотая молодёжь. [2]

**Интерпретация понятий.**

***Миграция*** – это изменение положения людей в географическом пространстве в связи с постоянным или временным переходом из одной социально-экономической общности в другую, с возвращением в общность или с изменением пространственного положения всей общности в целом [21].

***Миграция*** – это перемещение по различным причинам людей через границу тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного места жительства [22].

***Образовательная миграция*** - перемещения людей из одного региона (страны) в другой с целью получения образования различного уровня и на различные сроки. Сюда можно отнести перемещения школьников, студентов средних специальных и высших учебных заведений, аспирантов, докторантов, стажеров, профессионалов, повышающих свою квалификацию в различных учебных заведениях, структурах и компаниях [17].

***Образовательная миграция*** - это миграционная подвижность населения, обусловленная удовлетворением потребности в получении образования и повышении уровня квалификации [19].

***Молодёжь***— поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции [18].

***Молодёжь***– социальнодемографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств [15].

***Миграционная установка*** - это внутренняя предрасположенность личности к сохранению или изменению места и условий проживания, готовность к определенному результату миграционного поведения [25].

***Миграционные намерения*** - это один из индикаторов миграционной подвижности населения, который обуславливается мотивацией индивида в смене географического положения по различным мотивам [24].

***Возвратная миграция*** — это переезд человека в родную страну или место постоянного проживания после проживания на другой территории [16].

***Уровни образования* –** это статистический показатель освоения отдельным человеком и населением в целом образовательных программ разного уровня [19].

***Уровни образования*** – это завершённый цикл образования, характеризующийся определённой единой совокупностью требований [21].

**Гипотеза.** Миграционные намерения молодежи в связи с получением образования основываются на их миграционных установках.

**Выборка.** Для проведения пилотажного исследования были сформированы группы из студенческой молодежи, мигрировавшей в связи с получением образования:

1. Молодежь, мигрировавшая из Ульяновской области с целью получения образования (7 человек);
2. Молодежь, мигрировавшая в Ульяновск с целью получения образования (14 человек).

**Метод сбора информации:** Фокус-группа – тщательно спланированная процедура, предусматривающая цикл последовательных дискуссий. Данный метод исследования позволит выявить бессознательные групповые мотивы, выяснить механизм принятия решения о миграции, выявить факторы, влияющие на эти решения (Приложение 1).

# **ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ**

Феномен образовательной миграции существует не одно десятилетие. В основном его изучение определяется проблемами и научными интересами таких дисциплин, как экономика, социология, демография и право. Подходов к определению понятия «образовательная миграция» немного, что объясняется ее малоизученностью. В отечественной литературе выделяется несколько работ, в которых представлены трактовки. [14]

Социолог О.В. Санникова в своей работе приводит определение академической мобильности, которая «представляет собой временное перемещение студента для получения специфических знаний, академической подготовки с обязательным последующим возвращением к месту постоянного обучения, проживания». Автор упоминает, что академическая мобильность в итоге становится составляющей образовательной миграции. [22]

Политолог М.Ю. Апанович определяет образовательную миграцию как «перемещение с целью получения и/или осуществления трудовой деятельности в области образования, т. е. преподавания, проведения исследований».

Как отмечают другие российские исследователи «…под образовательной миграцией следует понимать совокупность перемещений людей с целью получения образования различного уровня и на различные сроки. Она охватывает как внутренние, так и внешние перемещения и всегда направлена на получение новых профессиональных или научных компетенций независимо от перспектив последующей миграции или возвращения». [19]

Таким образом, образовательная миграция представляет собой территориальные перемещения населения между разными населенными пунктами на длительный срок, совершаемые с целью получения образования и предполагающие регистрацию по месту пребывания. Регистрация по месту пребывания предполагает отнесение образовательной миграции к легальному виду миграционных перемещений.

Разнообразие и масштабы миграционных потоков представляют собой сложное общественно-политико-экономическое явление, для описания и изучения которого существуют различные классификации. [10]

Например, по целям миграцию подразделяют на два типа - экономическую и социальную. Экономический тип связан с извлечением материальной выгоды: трудовая миграция, миграция с целью ведения традиционного хозяйства, коммерческая миграция. Социальный тип связан с удовлетворением духовных и материальных потребностей человека. Сюда можно отнести миграцию брачную, образовательную и религиозную. [10]

Образовательная миграция является направлением в миграционных исследованиях, которое в первую очередь относится к типу социальной миграции, поскольку обусловлена в первую очередь потребностью в образовании и получении профессиональных компетенций. В работах большинства российских исследователей используются такие словосочетания как «образовательная миграция» и «учебная миграция». Термин «образовательная миграция» является более широким в силу того, что он охватывает перемещения людей между странами с целью обучения и повышения профессиональной квалификации. Сюда входят: обучение школьников, студентов (уровни бакалавриата и магистратуры), деятельность аспирантов, докторантов, стажеров и т. д. «Учебная миграция» же предполагает более узкое понимание, которое охватывает мигрантов, получающих образование в школах, колледжах и университетах. [19]

Образовательная миграция существовала всегда, так как не все населенные пункты имеют возможность предложить выпускникам школ весь возможный набор образовательных траекторий. Так, для российских регионов всё большей проблемой становится внутрироссийская образовательная миграция, связанная, в первую очередь, с введением Единого государственного экзамена (ЕГЭ) и появлением возможности у выпускников школ как крупных городов, так и сельской местности выстраивать индивидуальную образовательную траекторию фактически на всём образовательном пространстве страны. Молодёжь, как одна из самых мобильных групп населения, готова уезжать из регионов с целью получения образования в престижных, преимущественно столичных вузах страны.

Здесь необходимо сказать о таком явлении, как безвозвратная образовательная миграция. Образовательная миграция трансформируется в безвозвратную, если её следствием становится постоянное проживание обучающегося в месте перемещения и после завершения программы обучения.

Некомпенсируемый характер образовательной миграции обусловлен тем, что миграционная убыль населения страны (региона) не восполняется притоком на эту же территорию новых мигрантов, имеющих образовательные намерения, в том числе с перспективой дальнейшего трудоустройства на территории пребывания. [22]

Таким образом получается, что некомпенсируемая образовательно-трудовая миграция является векторной миграцией с целью получения (продолжения) образования без последующего возвращения к месту постоянного проживания в рамках реализации социально-трудовых жизненных стратегий субъекта миграционного процесса.

По статистике, ежегодно по разным причинам внутри РФ мигрируют от 2 до 3 млн человек в возрасте от 14 лет. Переезд для получения образования – третья по распространенности причина смены постоянного места жительства (185 572 человек от общего числа за 2020 год). Она уступает только переезду по семейным обстоятельствам (903 822 человек) и в связи с работой – 246 790 человек. В 2021 году тенденция сохранилась. В 2014 году по заказу Минобрнауки РФ Институтом образования НИУ ВШЭ и «Социальным навигатором» МИА «Россия сегодня» было проведено исследование по изучению образовательной миграции в России (в том числе в отношении приоритетов выбора абитуриентами учебных заведений). Результаты его свидетельствуют о том, что крупные города в центральной части страны наиболее привлекательны для молодежи в плане профессионального обучения. На первом месте по востребованности среди абитуриентов оказался Санкт-Петербург, на втором – Москва. Из этих городов после окончания школы выбывает не более 2 % выпускников, число прибывающих же для поступления в столичные вузы, напротив, велико – около 50 %. Следующими по привлекательности для абитуриентов оказались Томская, Тюменская и Новосибирская области. Такое положение дел вполне объяснимо, так как не во всех городах России есть высшие учебные заведения, а если они и есть, то развиваются достаточно слабо и не могут конкурировать с «центральными» университетами. Это заставляет вчерашних школьников покидать свои родные места ради получения качественного образования и достижения более комфортного уровня жизни. Сложившаяся ситуация с неравномерным распределением высших учебных заведений по территории Российской Федерации способствует усилению образовательной миграции. [16]

Для изучения причин образовательной миграции следует обратиться к некоторым исследованиям, проведённым в статьях на эту тему.

Одним из таких исследований является «Причины образовательной миграции из Ульяновской области» автора Захаровой И.В., вошедшая в сборник «Рапир». [11]

Проведенный автором социологический опрос показал взаимосвязь образовательной миграции из Ульяновского региона и восприятие молодёжью региональных вузов. Исследование проходило осенью 2018 г. в г. Ульяновск и в семи районных центрах – в Димитровграде, Инзе, Барыше, Новоульяновске, Чердаклах, Майне, Кузоватово. В опросе приняли участие 1010 учащихся 11 классов, это 19,33% выпускников общеобразовательных школ 2019 г.

759 учащихся (75%) ответили, что планируют подавать документы в ВУЗы Ульяновской области, 340 школьников (33,7%) намерены подавать документы в ВУЗы других регионов и 8,7% еще не определились с местом будущей учёбы. Планы образовательной миграции имеют, преимущественно, коренные жители региона: из 6,04% приезжих старшеклассников (61 чел.) только 18 человек ответили, что не желают учиться в ВУЗах региона [11].

Наиболее распространённым объяснением поступления в ВУЗы региона является их близость к месту жительства выпускников – 46,14% ответов.

Среди них многие выражают желание остаться в регионе по патриотическим причинам – 153 человека («Это родные края», «Люблю свой город, свой регион»), а 168 человек объясняют свой выбор по рациональным мотивам («Жить с родными проще» или «Здесь доступнее учиться по бюджету»).

Причины, по которым респонденты хотели бы поступить в ВУЗы других регионов можно разделить на пять групп:

1) Объективные обстоятельства («Здесь нет нужного вуза по профилю подготовки»);

2) Негативное мнение о ВУЗах Ульяновска («В других регионах более качественное образование»);

3) Личные цели ценности школьников («Хочу перемен, увидеть новые города»);

4) Критическое отношение к социальным процессам в родном регионе;

5) Внешние факторы («Знакомые рекомендуют»).

Таким образом, проанализировав данное исследование можно сделать вывод, что миграционные настроения выпускников зависят от населённых пунктов, в которых проводился опрос, так как они различаются по качеству жизни, по социальному составу населения, уровню доходов, культурной инфраструктуре.

Мы видим, что многие выбирают ульяновские вузы по причинам близкого расположения к дому и нежеланием покидать семью и родной дом. Респонденты, выражающие негативное отношение к ульяновским вузам, отмечают, что в регионе нет перспектив для обучения и нужных профилей подготовки. [11]

Для более подробного изучения темы, обратимся к иследованию Болдиной М.Ю. «Образовательная миграция современной российской молодежи (региональный аспект на примере Волгоградской области)», которое представлено в журнале «Социология» в 2021 году. [5]

Исследование проходило в два этапа. На первом этапе (ноябрь 2019г) были опрошены выпускники школ Волгоградской городской агломерации (г. Волгоград и г.о. – г. Волжский). На втором этапе (февраль 2020 г.) – выпускники школ 24 муниципальных районов Волгоградской области (районы отбирались методом основного массива, всего в Волгоградской области 33 муниципальных района). Объем выборочной совокупности составил 1011 человек.

В ходе исследования были получены следующие результаты: выпускники из области в большей мере, чем выпускники волгоградских школ, ориентируются на получение высшего образования в Волгограде. Наблюдается следующая тенденция: сначала из сельской местности и малых городов в крупные города, а затем из крупных городов – в крупнейшие. То есть для школьников из области характерен первый этап, тогда как для Волгоградских выпускников - второй. Существует определенный разброс в выборе города для обучения, в зависимости от района проживания, но этот разброс не может быть объяснен преимущественно географическим фактором (степенью удаленности муниципального района от областного центра). [5]

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что образовательная миграция является привлекательным и перспективным для изучения явлением. Научный потенциал социологии миграций в контексте проблем образовательной миграции может послужить важным ресурсом для понимания и регулирования процессов, происходящих в настоящее время в обществе, системе образования, экономике и политике. С другой стороны, образовательные мигранты как акторы обладают высоким коммуникативным ресурсом и зачастую более привлекательны для принимающего сообщества, чем остальные мигранты, так как могут оказать положительное влияние на развитие региона или страны. Поэтому социология миграции должна обратить повышенное внимание на эти аспекты и сферы научного знания.

# **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ**

В декабре 2022 года на базе Кафедры психологии и педагогики Ульяновского государственного университета было проведено пилотажное социологическое исследование «Образовательная миграция молодежи». В ходе исследования было проведено 3 фокус-группы, в которых приняло участие 14 студентов, приехавших в Ульяновск и поступивших в Ульяновский государственный университет, и 7 человек, мигрировавших из Ульяновска с целью получения образования. Были получены следующие результаты.

Участники фокус-группы называли различные причины своего переезда. Для большинства студентов, поступивших в УлГУ, решающей причиной при поступлении послужило географическое положение вуза, а именно, близость к населенному пункту, в котором они проживали: *«До Ульяновска добираться легче чем до другого города» (Альфия); «Мне было удобнее сюда поступить из-за географического положения – это самый ближний город» (Анастасия).* Однако некоторые участники высказались, что для них было важно, чтобы город находился далеко от дома: *«Ульяновск – это чуть подальше и я как бы чуть посамостоятельнее, а я хотела сепарироваться от родителей» (Александра).* Меньшее количество участников отметили, что географическое положение не оказало влияние на выбор вуза: *«Я не отталкивался от географического положения» (Владимир).*

Второй по важности причиной для переезда студенты называли наличие бюджетных мест в университете: *«Мне было принципиально важно поступить на бюджет. Потому что в семье уже есть старшая сестра которой оплачивают обучения, и я не хотел взваливать на родителей дополнительную ношу» (Илья).* Некоторые респонденты отметили, что несмотря на то, что им важно было обучаться на бюджетной основе, они рассматривали также возможность обучатся на коммерции: «*Для меня было не важно поступить на бюджет, потому что везде подавала на платное обучение, но случайно попала на бюджет» (Диана); «Безусловно повлияло, для меня было важно поступить на бюджет, потому что, если вдруг что платное обучение не обуза, но не хотелось нагружать семью расходами в качестве платы за обучение. Поступила в УлГУ потому что в Москве не было бюджетных мест» (Ксения).* Не повлияло количество бюджетных мест на тех, кто изначально планировал обучаться платно.

Также можно отметить, что помимо наличия бюджетных мест при поступлении также был важен проходной балл: *«Я проходил по баллам сюда» (Владимир); «Была идея поступать в Москву, но не прошла из-за баллов. УлГУ выбрала случайно» (Ксения).*

Большинство респондентов отметили, что мнение родителей и друзей не сыграло для них большой роли при выборе вуза: *«Родители не сильно повлияли на мой выбор, я сам выбирал» (Владимир), «Родители поддержали мой выбор ВУЗа и переезда» (Ангелина).* Важно указать, что родители поддерживали респондентов при выборе вуза, не оказывали сильного давления. Меньшая часть опрошенных студентов при поступлении в университет отталкивались от мнения родителей: *«По сути это было решение семьи» (Алина); «Мама хотела, чтобы я была как можно ближе к дому» (Александра).* Всеми участниками было отмечено, что родители оказывают им и материальную и моральную поддержку.

Также было выявлено, что для некоторых студентов при поступлении большую роль играет наличие родственников в выбранном городе: *«Я поступила в Ульяновск, в Ульяновске живут сёстры» (Анна).*

Обратим внимание на мнение молодежи, уехавшей из Ульяновской области с целью получения образования. Основной причиной для переезда студенты также указали географическое положение города, однако для каждого респондента трактовка данного понятия была своя. Например, некоторые респонденты отметили, что им важно было переехать именно в крупный, быстроразвивающийся город: *«Санкт-Петербург меня очень привлекает, как очень перспективный и быстро развивающийся город»; «Мне было важно лишь то, что он был далеко от дома»*. Другая часть опрошенных ответили, что причиной выбора вуза была близость к дому: *«Учебное место находится достаточно близко к родному региону чтобы можно было приезжать на выходные и праздники, именно такое место и искал для меня это стало ключевым фактором».* Для кого-то был важен климат: *«Здесь климат такой, который мне по душе».*

Для большинства уехавших из Ульяновской области респондентов также было важно учиться на бюджетной основе: *«Очень важно! На коммерческой основе я бы сюда точно не поступила. Учиться на бюджете как-то более приятнее, остаётся какая-то независимость от родителей, которые должны за тебя платить».* Отметим, что для тех респондентов, кто хотел поступить на определенную специальность, количество бюджетных мест не повлияло: *«Для меня было не важно поступить на бюджет, по причине выбранной специальности, куда трудно попасть на бюджет и количество бюджетных мест в вузе не влияло на мой выбор».*

Также важной причиной при выборе университета, участники, мигрировавшие из Ульяновска, указали престижность и качество получаемого образования: *«По престижности, по качеству оказываемого образования, по возможностям, которые предоставляет вуз»; «Критерий месторасположения в процессе выбора вуза был не таким важным, как качество образования, получаемого в заведении».* Одной из причин для переезда в другой город респонденты называли отсутствие нужной им специальности в ульяновских вузах: *«Выбрал по причине того, что в родном городе отсутствовала выбранная специальность».*

В ходе исследования удалось выявить следующую закономерность: респонденты, которые уехали из Ульяновска для получения образования, еще при обучении в школе выбрали свою сферу интересов, которая и повлияла на выбор специальности. Именно поэтому при выборе вуза респонденты опирались на наличие интересующей специальности и, соответственно, поступили в выбранный университет: *«Напрямую связана, потому что в школе очень увлекалась олимпиадами и чтением, вот и выбрала филологию»; «Все, что связано с программированием, с информатикой, с информационными технологиями, это все меня очень сильно интересует еще со школы».* В меньшей степени это повлияло на студентов, обучающихся в Ульяновске.

На участников группы, уехавших из Ульяновска, родители тоже не оказали существенного влияния при выборе места обучения, и приняли и поддержали их выбор: *«Ну в моём случае они поддержали мой выбор переехать в другой город, и вообще во всём меня поддерживают».* Как и в случае с респондентами, приехавшими в Ульяновск, родители также оказывают как материальную, так и моральную помощь студентам.

Все участники высказали своё нежелание возвращаться в свой населённый пункт после обучения: *«Точно не планирую возвращаться, так как нет никакого развития» (Владимир).* Среди причин участники указали отсутствие рабочих мест, низкий культурный уровень и образованность людей в родном городе, отсутствие перспектив для развития: *«Потому что в моём городе очень трудно достигнуть какого-то развития и высот» (Анастасия); «Я не собираюсь возвращаться в своё село, потому что там нету работы, ты на глазах видишь, как село по тихоньку «умирает» (Алина); «Негде работать, хотелось бы работать по специальности. Также плохой контингент» (Анна).* Возвращаться в родной город респонденты планируют, чтобы навестить семью и друзей, не рассматривая возможность проживания на постоянной основе: *«В Астрахань (родной город) я планирую возвращаться только для встречи с родителями и друзьями» (Ксения).*

Такую же тенденцию можно проследить у респондентов, уехавших из Ульяновска. Причины были указаны те же: «Я не хочу возвращаться к родителям, да и рабочих мест в моём городе нет, поэтому возвращаться я не планирую».

Большинство респондентов после выпуска планируют остаться в городе, в котором обучаются. Однако полной определенности не наблюдается, то есть некоторые студенты еще сомневаются в своем выборе. Были выявлены причины, по которым обучающиеся рассматривают дальнейший переезд – это создание семьи, работа, климат: *«Единственная причина переезда - если мне сделают предложение и «увезут» в другой город» (Алина); «Зависит от того найду ли я работу в Ульяновске по специальности или по интересам» (Владимир), «Зависит от работы и личной жизни» (Ираида); «В Ульяновске холодно» (Альфия).*

Те, кто уехал из Ульяновска так же не планируют возвращаться в родной город. Причина – город, в котором они обучаются более развит, чем Ульяновск: *«В Москве гораздо больше возможностей, зарплаты больше, качество жизни лучше».*

Участники высказали мнения, что не планируют вернуться на родину даже при условии ее развития. Однако респондентам была дана возможность предложить пути развития для родного населенного пункта. Например, было предложено создание различных мероприятий и мест для проведения досуга, создание рабочих мест, развитие в городе молодёжных направлений, молодёжных центров: *«Неплохо было бы добавить маршруток и разбавить досуг. Хорошо было бы если было бы больше ТЦ» (Альфия), «Больше работы по моей специальности, появилось больше магазинов» (Ираида), «Развиваться город должен за счёт молодёжи, потому что она подталкивает на создание чего-то нового» (Валерия).*

Уехавшие из Ульяновска также поделились мнением, что бы они хотели видеть в своём родном городе: *«Большей привлекательности региону следует улучшить экологическую обстановку, создать больше рабочих мест для различных специальностей и значительно улучшить сферу оказания услуг», «Изменить взаимоотношения людей, избавиться от наличия группировок».*

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Образование играет значимую роль в жизни человека, это приводит к появлению такого явления как образовательная миграция. Такая миграция обусловлена рядом всевозможных аспектов, среди которых выделяется качество образования в регионе, количество бюджетных мест, семейные предпочтения и личностные побуждения индивида. На примере студенческой молодежи нам удалось выделить причины образовательной миграции. Одной из самых важных причин, выделенных студентами, является географическое положение выбранного учебного заведения. С одной стороны, для кого-то важно поступить в университет, который находится ближе к дому, с другой – уехать подальше от дома. Это связано прежде всего с желанием сепарироваться от родителей, или, как в первом случае, с желанием находиться рядом с родственниками.

Наличие бюджетных мест также является наиболее важной причиной. Для многих важно обучаться на бюджетной основе, так как молодые люди хотят независимости от родителей. Некоторые не могут себе позволить платить за обучение, соответственно выбирают учебные заведения с подходящим для них проходным баллом.

Важной причиной при выборе университета, участники, мигрировавшие из Ульяновска, указали престижность и качество получаемого образования в выбранном ими вузе, а также наличие выбранной специальности. Это связано с тем, что ульяновские вузы не могут предоставить весь спектр специальностей, интересующих современную молодежь. Также образование, полученное в университетах более крупных городов, считается наиболее престижным, это выражается в сложности поступления в такие вузы.

Можно отметить, что мнение родителей и друзей зачастую не влияет на выбор города, в котором находится выбранный университет. В основном родители поддерживают выбор своих детей, а также оказывают им моральную и материальную поддержку.

Были выявлены препятствия для возвратной миграции: отсутствие рабочих мест, низкий культурный уровень и образованность людей в родном городе, отсутствие перспектив для развития. Студенты, которые обучаются в других городах, назвали другую причину – город, в котором они обучаются более развит, чем Ульяновск.

Выяснилось, что миграционные намерения студентов после выпуска из университета совпадают – большинство респондентов после выпуска планируют остаться в городе, в котором обучаются. Однако были выявлены причины, по которым обучающиеся могут мигрировать в другой город – это создание семьи, работа, климат.

Студенты осознают какие проблемы существуют в их родных городах и, что самое важное, могут предложить пути их развития: создание различных мероприятий и мест для проведения досуга, создание рабочих мест, развитие в городе молодёжных направлений, молодёжных центров. Что касается Ульяновской области, было предложено улучшить экономическую обстановку, создать рабочие места для разного вида специалистов, улучшить сферу услуг, избавиться от молодежных группировок.

Таким образом, молодежь имеет различные миграционные установки, что влияет на их намерения переехать в тот или иной город для получения образования. Например, установка уехать в крупный, развивающийся город влияет на намерение переехать, которое реализуется через получение образования. Установка не зависеть от родителей в материальном плане, порождает намерение поступить на бюджетную форму обучения, в связи с чем выбирается подходящий для этого вуз.
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*Приложение 1*

**Гайд для проведения фокус-группового исследования на тему «Образовательная миграция молодёжи»**

1. **Вступление (5-10 минут)**

* Представление модератора.
* Фокус-группа - это такой метод исследования, где важно ваше личное мнение, аргументы, мысли по тому или иному поводу.
* Объяснение целей исследования: определить основные причины и намерения к образовательной миграции молодежи, возможности и препятствия возвратной миграции.
* Объяснение правил исследования:

1. Честные ответы, нет «правильных» или «неправильных» ответов.
2. Все сказанное – конфиденциально.
3. С целью дальнейшего анализа дискуссии ведется видео-/аудиозапись беседы. Данная запись не может быть передана третьим лицам без вашего согласия и будет использоваться для внутреннего пользования.
4. Просим отключить мобильные телефоны.

* Давайте познакомимся. Пожалуйста, представьтесь. Имя, возраст, из какого вы города и в каком городе обучаетесь.

1. **Основная часть (30-40 мин)**

(Основная часть состоит из N основных вопросов. После каждого вопроса даны подсказки для модератора, на чем необходимо сделать акцент, что необходимо уточнить и подробно разобрать на фокус-группе)

1. **В каком(-их) городе(-ах) вы выбрали вуз и почему?**
2. **По каким причинам вы выбрали вуз, в котором сейчас обучаетесь (планируете обучаться)?**
3. *Как на ваш выбор повлияло географическое положение города, в котором находится выбранный ВУЗ?*
4. *Как, по вашему мнению, родители и друзья влияют на выбор места обучения? На какую помощь вы рассчитываете от родителей? (конкретно)*
5. *Важно ли для вас поступить на бюджет? Почему? Повлияло ли количество бюджетных мест на выбор вуза?*
6. После получения высшего образования планируете ли вы вернуться обратно? Почему?
7. По каким причинам вы бы остались в городе, в котором обучаетесь?
8. Что, по вашему мнению, является препятствием для того, чтобы вернуться в свой город или регион после обучения в другом?
9. Что бы вы хотели изменить в своём городе/регионе, чтобы возникало желание вернуться в него после обучения в другом регионе (уточнить сферы жизни: медицина, образование, транспорт, досуг, экология и т.д.)?

*Вопрос для тех, кто планирует обучаться на магистратуре:*

- Вы будете продолжать обучение по специальности или выберете другую?

*Вопрос для тех, кто хочет уехать:*

- Вы хотите поступать в какой-то региональный ВУЗ или ВУЗ в крупном городе? Куда? Какие есть запасные варианты?

1. **Заключение (5-10 мин)**

На этом мы закончим обсуждение темы. Может быть, Вы хотели что-то добавить, чего мы не коснулись или не обсудили, а Вы считаете важным по данной проблематике? Пожалуйста, выскажитесь.

Благодарность респондентам, завершение дискуссии.