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Толчком к реформированию отечественной правовой системы в 90-е гг. послужило вступление российского государства в Совет Европы. 23 февраля 1996 г. был принят Федеральный закон «О присоединении России к Уставу Совета Европы»[1], давший ускорение осуществления правовой и судебной реформы. Вступая в мировое европейское сообщество, Россия приняла на себя обязательство приведения национального законодательства в соответствие с общепринятыми международными нормами и стандартами.

В связи с вступлением России в Совет Европы был подписан Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [2], а также издано Распоряжение Президента Российской Федерации от 27.02.1997 г. № 53-рп «О подписании Протокола № 6 (относительно отмены смертной казни) от 28 апреля 1983 г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г» [3].16 апреля 1997 года считается датой введения моратория на смертную казнь – в этот день был подписан Протокола № 6, однако, он так и не был ратифицирован Россией, а значит, не имел никакой юридической силы.

Отметим, что в 13 мая 2002 года государствами-членами Совета Европы был подписан Протокол № 13, который отменяет смертную казнь в любых обстоятельствах, не допуская отступлений. РФ не подписала и не ратифицировала данный Протокол.

Основанием для не назначения исключительной меры наказания являлось нарушение принципа равенства в отношении обвиняемых в преступлениях, за совершение которых федеральным законом установлена смертная казнь, в тех субъектах, в которых суд присяжных не функционировал [4]. Поэтому до введения в действие федерального закона, реально обеспечивающего на всей территории Российской Федерации права на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей, смертная казнь назначаться не могла в независимости от состава суда. В Определении Конституционного Суда РФ, разъясняющим п. 5 резолютивной части Постановления от 02.02.1999 N 3-П, указывается важность исполнения международных договоренностей как еще одного основания для принятия такого решения [5].

По мнению Н. И. Полищук, «в РФ на применение смертной казни действуют два моратория, введённые как Президентом РФ, так и Конституционным судом РФ. Именно они не рекомендуют судам РФ приговаривать преступников к высшей мере наказания» [6; 31]. Данное утверждение является весьма спорным, поскольку с момента издания Указа Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 и рекомендаций Конституционного Суда РФ в нормативные правовые акты государства так и не были внесены соответствующие изменения (дополнения). В настоящее время мораторий на исполнение смертной казни не находит своё закрепление ни в конституционных нормах, ни в иных нормах федерального законодательства.

С введением деятельности судов с участием присяжных заседателей в 2009 году Конституционный Суд РФ в Определении от 19.11.2009 г. № 1344-О-Р пришёл к выводу, что введённый в России институт не открывает возможности применения смертной казни. Более того, данный судебный орган констатировал «факт необратимого процесса, направленный на отмену смертной казни, носящей временный характер».

Однако в связи с прекращением членства Российской Федерации в 2022 г. в Совете Европы и денонсации в 2023 г. ряда международных договоров, том числе Устав Совета Европы, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ратифицированные Протоколы к ней, вопросы отмены моратория на смертную казнь вновь стали предметом научных дискуссий. Как следствие прекращения членства РФ в Совете Европы и денонсации договоров Совета Европы - невозможность апеллировать к международным обязательствам и договоренностям как к основаниям для установления моратория на исполнение смертных приговоров. Также нератифицированный Протокол № 6 не породил для нашей страны никаких правовых последствий, т.е. не установил запрет на применение исключительной меры наказания.

Что касается причин для не назначения и неприменения смертной казни в России, то таковой следует считать правовую позицию Конституционного Суда РФ, сформулированную в Определение 2009 г. № 1334-О-Р: «из-за длительного моратория на применение смертной казни сложились устойчивые гарантии прав человека не быть подвергнутыми исключительной мере наказания».

Однако, не вдаваясь в полемику о целесообразности сохранения или необходимости отмены моратория на смертную казнь, необходимо отметить, что любые правовые отношения должны претворяться в жизнь строго в рамках действующего законодательства, что соответствует принципу демократии и правового государства, которым провозгласила себя РФ.
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