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Рецидив выделяется как самый опасный среди форм множественности преступлений. В уголовно-правовой теории множественность преступлений, совершенных одним лицом, свидетельствует о высокой степени общественной опасности преступления и преступника.

Рецидивом преступления признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость заранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ). [1]

Содержание понятия рецидива преступления следует раскрывать на основе уголовного законодательства и практики его применения, так как рецидив - понятие уголовно-правовое.

Из этого определения вытекает три характерных признака рецидива преступлений [4]:

1) одно лицо совершает два или более преступлений, которые характеризуются умышленной виной;

2) новое умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за умышленное преступление;

3) предыдущее умышленное преступление сохраняет свое уголовно-правовое значение, т. е. судимость за него не снята или не погашена в установленном законом порядке

Чтобы более подробно понимать данный вопрос необходимо обратиться к истокам: что означает данный термин и историю его закрепления в русском законодательстве. Рецидив является заимствованным термином и происходит от латинского «recidivus» - «возвращающийся», т.е. повторение явления уже после его свершения.

Впервые в отечественном законодательстве рецидив закрепился в Псковской судной грамоте 1397 г. и Двинской уставной грамоте 1397 г. В Судебниках 1497 г. и 1550 г., а также Соборном Уложении 1649 г. происходило усиление наказания за совершение преступления повторно после уличения в нем. Свод законов 1832 г. и нормы Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. закрепляют определение рецидива, именуя его «повторением», и устанавливают правила квалификации и назначения наказания: «Высшей меры наказания». Уголовное Уложение 1903 г. устанавливало возможность суда усилить наказание за рецидив в том же размере установленных за деяния учиненных по привычке или промыслу. Уголовный кодекс РСФСР определил существенные признаки рецидива, такие как тождественность или однородность, развитие кодекса закрепляло отягчающие обстоятельства и усиление наказания за это. В 1930 годы из-за государственной политики, которая не предусматривала профессиональной преступности, а рецидив связывался с такой, в социалистическом обществе. Ситуацию поправили в 1598 г. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, введя соответствующую категорию, но по-прежнему не употребляя термин рецидива, однако, введена новая фигура в ст.241 УК РСФСР 1960 г. – особо опасный рецидивист «лицо, совершившее преступление, будучи ранее судимым за определенные, указанные в этой статье деяния». Современный УК РФ относит рецидив к видам множественности преступлений, хотя легальное определение множественности преступлений в законодательстве отсутствует.

В последние 10 лет количество рецидивных преступлений составляет в среднем во всей преступности в пределах от 22 до 27 %, а среди всех выявленных лиц, совершивших преступления за этот же период, — от 20 до 25 %.

В 2010 г. была принята «Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.» [3], одной из основных целей которых — снизить рецидив преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, повысить эффективность социально-психологической работы в местах лишения свободы для размещения освобожденных лиц. Проведение мероприятий в местах лишения свободы по общественным убеждениям, в том числе с участием гражданского общества. Однако качество функционирования системы только ухудшается. Так, например, с 2012 г. уровень рецидивной преступности начал расти наиболее быстрыми темпами. Причиной является, прежде всего, низкий уровень эффективности работы уголовно-исполнительной системы. Влияние несовершенства судебной системы несколько меньше, но оно также проявляется. Осужденным по-прежнему очень сложно добиться обжалования действий исправительных учреждений в судебных инстанциях.

Вопрос о рецидиве преступления весьма сложен не только в отношении его правовой природы, но и в отношении содержания рассматриваемого явления. По этой причине, несмотря на многочисленные исследования, вопрос, касающийся рецидива преступлений, во многих отношениях остается открытым. В 2003 году Федеральным законом №162-ФЗ2 в УК РФ внесено более 250 изменений, которые, по мнению законодателя, позволяют достигнуть обеспечения гуманизации отечественного уголовного закона. В этой связи, ряд нововведений носит принципиальный характер. Так, например, была изменена структура множественности преступлений и, как следствие, серьезным образом изменилось и понимание рецидива преступлений. Однако, учитывая изменения, внесенные законодателем, анализируя уголовно-правовой институт рецидива преступлений, можно выявить определенные проблемы, возникающие в связи с применением ст. 18 УК РФ.

В рамках данного вопроса необходимо исходить из того, что рецидив - это особое, специфическое правовое состояние человека, которое обусловлено наличием судимостей и назначением наказаний за совершение умышленных преступлений и выражающееся в определенных правоограничениях, реализуемых при назначении наказания за совершение нового умышленного преступления (например, при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения — ст. 58 УК РФ, при учете обстоятельств, отягчающих наказание, — ст. 63 УК РФ) и исполнении наказания (например, ограничения при переводе в колонию-поселение — ст. 78 УПК РФ, раздельное содержание осужденных — ст. 80 УПК РФ и т. д.) [2]. При этом, использование понятия рецидива не нарушает общего принципа права non bis in idem, т. е запрет на повторное привлечение к уголовной ответственности и наказание виновных, ведь в данном случае речь идет не о повторении ответственности, а о ее индивидуализации, если законодатель урегулирует вопрос индивидуализации, пусть и минимально, но все-таки ограничения судейского усмотрения при назначении наказания. Приведение в исполнение наказания не имеет ничего общего с повторной ответственностью.
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