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# ВВЕДЕНИЕ

В современном мире избирательный процесс является одним   
из важнейших институтов любого демократического государства, электорально-правовой категорией на которой базируются фундаментальные демократические принципы, формирующие возможность реализовать базовые политические права граждан.

Участие в выборах является не просто политическим правом гражданина, но и его гражданским долгом, поскольку он опосредованно участвует в управлении своим государством и определяет его дальнейшую судьбу.

По причине большой значимости выборов, данный государственный институт всегда находится под пристальным вниманием общественности, средств массовой информации, а также иностранных государств, стремящихся извлечь собственную выгоду из итогов выборов, проводимых в независимом государстве.

В целях реализации национальных интересов зарубежные государства пытаются оказывать влияние на политические процессы, происходящие внутри Российской Федерации. Особенно подобная деструктивная деятельность иностранных государств участилась в наши дни в условиях открытого политического противостояния России с целым рядом государств Запада, к тому же стремительное развитие цифровизации в этом ключе играет не всегда положительную роль. С самого момента перехода нашей страны на демократические рельсы отдельные зарубежные государства пытались оказать влияние на итоги различных выборов посредством использования целого комплекса средств и методов воздействия на российские политические институты.

Предпринимаются подобные попытки и в настоящий момент, в том числе с использованием различных цифровых инструментов. Иностранное вмешательство в российские выборы приобретает все новые опасные формы, постоянно совершенствуясь и видоизменяясь. Потому исследование проблематики иностранного вмешательства в выборы Российской Федерации представляется крайне актуальным.

Следует отметить, что данный вопрос в настоящий момент не является достаточно освещенным в научно-исследовательской литературе, особенно   
в части вмешательства в избирательный процесс в условиях цифровизации. Однако, существует несколько фундаментальных научных трудов, послуживших основой настоящего исследования.

Доктор юридических наук М. С. Матейкович посвятил свое исследование вопросам защиты избирательных прав граждан России. Историк М. Ю. Лютиков рассмотрел иностранное вмешательство на примере выборов Президента Российской Федерации в 1996 году. Некоторые аспекты иностранного вмешательства также были исследованы в диссертации А. С. Колышницына.

Особый вклад в исследование данной темы внесли научные труды таких выдающихся ученых, как И. Б. Борисов, В. В. Вешняков, Е. И. Колюшин,   
Т. Я. Хабриева и других.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате осуществления вмешательства в российские выборы иностранных государств.

Предметом исследования выступают действующие нормы российского конституционного и избирательного законодательства, устанавливающие правовые механизмы противодействия иностранному вмешательству в выборы, материалы правоприменительной практики, а также мнения выдающихся ученых о наиболее актуальных проблемах и потенциальных угрозах вмешательства иностранных государств в российский избирательный процесс, выраженные в научно-исследовательской литературе.

Целью настоящего исследование является формирование комплексного научного взгляда на проблему иностранного вмешательства в выборы современной Российской Федерации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- выявить актуальные приемы, методы и способы вмешательства иностранных лиц в избирательный процесс Российской Федерации;

- рассмотреть основные подходы к обеспечению безопасности российского избирательного процесса от иностранного вмешательства;

- охарактеризовать авторские концепции противодействия потенциальному иностранному вмешательству в избирательный процесс Российской Федерации;

- сформировать предложения по совершенствованию отечественной нормативно-правовой базы и правоприменительной практике в сфере противодействия иностранному вмешательству в выборы.

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных (синтез, анализ, дедукция), частно-научных (сравнение, прогнозирование, моделирование) и специально-юридических (метод правового моделирования, юридико-технический и иные) методов исследования.

Структура данного исследования обусловлена его целью и задачами. Она состоит из введения, трех параграфов, заключения и списка литературы.

# I.ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНОСТРАННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ

# 1.1. Понятие иностранного вмешательства – содержание, характеристика, правовые условия упреждения

Институт выборов, безусловно, занимает крайне значимое положение в политической и правовой системе любого государства. При демократическом режиме посредством выборов народ осуществляет принадлежащее ему право на управление делами государства: граждане непосредственно участвуют в формировании важнейших органов государственной власти.

Основной Закон подчеркивает, что только многонациональный народ нашего государства обладает всей полнотой власти на территории России и любое вмешательство во внутренние дела страны – посягательство на его независимость. В статье 32 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан избирать и быть избранными в государственные и муниципальные органы, а также участвовать в референдумах. Так, в России избирается Президент, посредством выборов формируется нижняя палата Федерального Собрания РФ - Государственная Дума. Выборы также проводятся в законодательные органы субъектов РФ и в представительные органы муниципальных образований.

Потому данный институт может подвергаться попыткам иностранного вмешательства ввиду его столь высокой значимости в жизни государства и общества. Иностранные государства могут использовать различные средства и методы для влияния на избирательный процесс иных государств в целях продвижения собственных интересов. Зачастую данные интересы в корне противоречат национальным интересам государств, чья избирательная система подвергается вмешательству.

Иностранное вмешательство в выборы нашего государства имеет место на протяжении длительного периода времени. В российской правовой доктрине неоднократно отмечалось, что Соединенные Штаты Америки и некоторые европейские государства разрабатывали различные планы по вмешательству в избирательные кампании СССР и дружественных ему социалистических государств с самого момента окончания Второй мировой войны[[1]](#footnote-1).

Первый инцидент иностранного вмешательства в истории современной России произошел в 1993 году на первых выборах в российский Парламент.

Власти Соединенных Штатов через афиллированные им некоммерческие организации (например, Национальный демократический институт по международным вопросам) осуществляли финансирование определенных политических партий и политических деятелей в целях «поддержки зарождающегося российского парламентаризма». Очевидно, что подобным образом американское руководство обеспечивало реализацию собственных национальных интересов, осуществив акт открытого вмешательства в выборы независимого государства.

Весьма схожим образом вмешательство Соединенных Штатов было осуществлено и в 1996 году на выборах Президента РФ. Доктор политических наук, профессор А. В. Манойло в своем докладе отметил, что американские политтехнологи оказывали всестороннюю информационную поддержку кандидату на пост президента Б. Н. Ельцину.[[2]](#footnote-2) Также осуществлялось и финансирование его избирательной компании через специализированные американские некоммерческие организации.[[3]](#footnote-3)

Особенно актуальной данная проблема представляется в наши дни, поскольку в текущей геополитической картине мира Российская Федерация находится в конфронтации с некоторыми государствами Запада.

В настоящий момент мы можем наблюдать активные попытки данных государств различными способами вмешиваться во внутренние и внешние дела нашего государства, в том числе посредством влияния на ход избирательного процесса. Количество данных попыток растет практически в геометрической прогрессии, что отмечает в своем исследовании И. Б. Борисов: "Отдавая приоритет принципам открытости и гласности выборов, мы вполне ожидаемо и предсказуемо стали объектом применения сначала "мягкого" и практически незаметного, но со временем более жесткого и активного вмешательства в выборы со стороны наших идеологических противников[[4]](#footnote-4)".

Вместе с тем, на данный момент в российском законодательстве отсутствует легальное определение иностранного вмешательства в выборы, что также подчеркивается И. Б. Борисовым[[5]](#footnote-5). В научном юридическом сообществе также не выработана единая концепция содержания, формы и видов данного явления.

Однако, большинство ученых все же сходятся во мнении относительно важнейших характеризующих признаков иностранного вмешательства в выборы. Вмешательство в избирательный процесс является одним из видов политического вмешательства, реализуемым в форме прямого воздействия на избирательный процесс независимого государства в целях реализации интересов субъекта вмешательства.

# 1.2. Виды и формы иностранного вмешательства в выборы

Наиболее распространенным на практике способом иностранного вмешательства в выборы следует признать оказание влияния на общественность через соответствующую агентурную сеть внутри государства. Это могут быть как некоммерческие организации, представляющие из себя общественные движения, так и конкретные политические деятели, которые под видом местной оппозиции продвигают интересы иностранного государства.

Деятельность данных "гражданских активистов", как правило, напрямую финансируется иностранными государствами. Также они получают всю необходимую техническую и организационную поддержку и информационно-консультационное обслуживание через разветвленную сеть специализированных зарубежных институтов.

Комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета в качестве одного из видов косвенного вмешательства иностранных государств в российский избирательный процесс выделяет организацию и проведение якобы независимых социологических опросов, результаты которых намеренно соответствуют интересам зарубежных государственных структур[[6]](#footnote-6).

Одним из наиболее проблемных негативных последствий иностранного вмешательства в выборы П. Я. Фельдман считает подрыв легитимности действующих институтов государственной власти в глазах общественности, что приводит к росту протестных настроений и возможным массовым выступлениям населения.[[7]](#footnote-7)

Подрыв легитимности избирательных институтов осуществляется посредством распространения дезинформации и откровенной клеветы в адрес кандидатов или политический партий, ведения активной пропаганды среди населения (причем основной целью пропаганды является воздействие на молодое поколение), осуществления различного рода провокаций. Это достаточно длительный процесс, включающий несколько последовательных этапов.

Достаточно ярким примером подобной деструктивной деятельности иностранных агентов в нашей стране являются массовые протестные движения в конце 2011 - начале 2012 годов, произошедшие после очередных выборов в Государственную Думу РФ. Данные выборы отметились большим количеством всевозможных провокаций, которые производились как непосредственно на избирательных участках, так и вне их.

Значительную роль в осуществлении данных провокаций сыграли якобы независимые иностранные наблюдатели, на что указывает отечественный юрист В. А. Стальнова в своем исследовании[[8]](#footnote-8). После подведения итогов выборов многие общественные движения, так или иначе связанные с иностранными государствами, стали призывать граждан посещать несанкционированные митинги, которые впоследствии переросли в полномасштабные беспорядки в мае 2012 года.

Особую роль в организации народных волнений, позже прозванных в народе и СМИ "Болотной революцией", сыграли такие политические деятели, как Г. К. Каспаров и А. А. Навальный, в настоящий момент признанные Министерством юстиции Российской Федерации иностранными агентами[[9]](#footnote-9).

Если в данном случае иностранным агентам не удалось добиться государственного переворота, то история знает множество примеров, когда цель вмешательства все же была достигнута. Например, белорусский правовед А. П. Данилов[[10]](#footnote-10) указывает в качестве примеров успешного вмешательства иностранных элементов в избирательный процесс суверенных государств известную "Революцию роз" в Грузии в 2003 году или "Оранжевую революция" на Украине в 2004 году.

Достаточно успешно осуществили свою деструктивную деятельность иностранные агенты и в 2020 году в Республике Беларусь, вызвав массовые народные волнения. Однако, благодаря грамотным действиям местного руководства, все же удалось погасить протест и не допустить анархии в стране. Все эти факты наглядно демонстрируют реальную опасность иностранного вмешательства в выборы для суверенитета и целостности государства.

Таким образом, иностранное вмешательство в выборы Российской Федерации представляет собой комплекс средств, приемов и методов ведения деструктивной деятельности иностранных государств с целью повлиять на итоги проводимых в России выборов.

Основная угроза, исходящая от иностранного вмешательства в отечественные выборы заключается в подрыве легитимности избирательных институтов государства, что в конечном итоге может привести к массовым народным волнениям и даже революциям, что уже происходило в Грузии и на Украине.

Подрыв легитимности избирательных институтов осуществляется посредством распространения дезинформации, ведения активной пропаганды среди населения, а также осуществлением различного рода провокаций.

# II. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

# 2.1 Основные направления иностранного вмешательства в выборы, осуществляемые посредством использования цифровых технологий

Особую опасность представляет иностранное вмешательство в наши дни, когда цифровизация планомерно проникает практически во все сферы общественной и государственной жизни. Различные цифровые платформы становятся неотъемлемой частью механизма деятельности различных государственных институтов.

Избирательный процесс не стал исключением. С каждым годом увеличивается количество используемых цифровых технологий при проведении выборов. "Под влиянием широкомасштабных процессов цифровизации избирательное право и процесс претерпели серьезнейшие изменения по сравнению с "доцифровой эпохой[[11]](#footnote-11)".

В условиях повсеместной цифровизации попытки иностранного вмешательства в выборы зачастую осуществляются с использованием цифровых платформ. Можно выделить два основных направления цифрового вмешательства:

1) оказание влияния на общественность посредством транслирования определенных материалов на цифровых ресурсах (на сайтах, видеохостингах, социальных сетях и мессенджерах);

2) осуществление хакерских атак на ключевые объекты цифровой инфраструктуры, которые обеспечивают проведение выборов.

Рассматривая первое направление необходимо отметить, что в настоящий момент именно цифровые платформы стали основным агрегатором общественных мнений. Фактически крупные Интернет-ресурсы (например, видеохостинг "YouTube" или наиболее популярные социальные сети и мессенджеры) являются основным источником информации для значительной части населения нашей страны. По данным исследования статистической организации "We Are Social"[[12]](#footnote-12) на 2021 год в Российской Федерации около 106 миллионов человек являются активными пользователями социальных сетей и мессенджеров, что составляет почти 73% от населения страны.

Отдельного упоминания заслуживает факт того, что из наиболее популярных цифровых платформ лишь несколько являются непосредственно российскими (например, "Вконтакте" и "Одноклассники", принадлежащие медиахолдингу "Газпром-медиа"). Такие медиагиганты, как "YouTube", "Twitter", "Facebook", "Instagram" и многие другие принадлежат американским корпорациям, плотно сотрудничающим с органами государственной власти Соединенных Штатов.

Потому на данных платформах особо велика активность иностранных агентов, действующих против интересов нашей страны. Причем реализуется иностранное вмешательство не только посредством деятельности реально существующих публичных личностей, но и через использование так называемых ботов – роботизированных аккаунтов, в автоматическом режиме распространяющих определенную информацию. Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации И. Б. Борисов подмечает, что подобным образом происходит маскировка иностранных акторов под российских избирателей: «Фактически роботы с иностранным участием продвигают определенные идеи и лозунги от лица наших граждан[[13]](#footnote-13)».

Стоит отметить, что в нашем государстве в настоящий момент осуществляется деятельность по противодействию вредоносному влиянию агентов, распространяющих информацию на иностранных платформах. Деятельность некоторых медиаплатформ была признана нежелательной, а некоторые были признаны в судебном порядке экстремистскими с дальнейшим запретом деятельности на территории РФ (например, трансхолдинговой компании "Meta[[14]](#footnote-14)"). Роскомнадзором была незамедлительно осуществлена деятельность по блокировке данных ресурсов или ограничения к ним доступа в сети Интернет.

Вместе с тем, к большому сожалению, данные меры государственного реагирования, особенно в части блокировки нежелательных цифровых ресурсов, следует признать недостаточно эффективными. Технология VPN, а также сервисы-анонимайзеры позволяют пользователям сети Интернет скрывать данные о своем местонахождении и подменять IP-адреса используемых цифровых устройств, благодаря чему они могут получить доступ к заблокированным ресурсам[[15]](#footnote-15).

Наиболее эффективным способом борьбы с вредоносной информацией, распространяемой на зарубежных цифровых ресурсах представляется разработка собственных платформ, которые будут осуществлять свою деятельность сугубо в рамках российского законодательства, а также поддержка уже существующих подобных платформ.

Примером такой отечественной платформы может послужить видеохостинг "Rutube", которому в настоящий момент оказывает поддержку Минцифры России. Данный видеохостинг может заменить "Youtube", на котором в последнее время все чаще наблюдаются факты нарушения российского законодательства. В недавнем интервью "Российской газете" генеральный директор "Rutube" Давид Кочаров рассказал, что на данной цифровой площадке любой размещаемый контент подвергается тщательной модераторской проверке на предмет соответствия нормам российского права[[16]](#footnote-16).

Итак, влияние на цифровых площадках оказывается посредством навязывания гражданам мнения, соответствующего интересам и целям иностранных государств. Как правило это мнение навязывается через местных агентов, маскирующихся под оппозицию в целях повышения уровня доверия населения к данным персонам. Иностранные агенты, прикрываясь якобы патриотическим настроем, методично подают информацию, заранее согласованную с иностранными кураторами.

При этом иностранные элементы используют весь спектр политических технологий, в том числе так называемые "черные технологии": подмена понятий, распространение ложной информации, оперирование несуществующими данными и фактами, бездоказательные обвинения, ведение открытой пропаганды ненависти на почве расы, национальности, вероисповедания или социального положения каких-либо политических деятелей[[17]](#footnote-17).

Упор намеренно делается именно на навязывание гражданам негативного отношения к собственному государству, его политической, правовой и экономической системе, поскольку иностранные элементы подобным образом желают вызвать открытый протест населения в собственных интересах. Обманутые пропагандой граждане становятся своеобразным политическим инструментом иностранных государств, при помощи которых данные иностранные государства реализуют собственные национальные интересы.

В качестве примера подобной деятельности можно привести общественно-политическую организацию В. В. Мальцева "Артподготовка", которая по решению суда признана террористической и запрещена на территории Российской Федерации. Мальцев открыто призывал к насильственному свержению власти перед выборами Президента РФ 2018 года, а также говорил о необходимости "сажать на кол" членов Правительства РФ. Примечательно, что данному общественному деятелю было предоставлено политическое убежище во Франции, якобы, как гражданину "в отношении которого пытаются осуществить политические репрессии".

Второе направление иностранного вмешательства в выборы представляет собой организацию хакерских атак на объекты критической инфраструктуры, обеспечивающие проведение выборов в государстве. Целые группы профессионалов осуществляют хакерские атаки на сервера систем электронного голосования и иные электронные ресурсы в целях нарушения работы избирательных комиссий и создания хаоса во всем избирательном процессе государства.

Так, например, по данным секретаря Совета Безопасности РФ Н. П. Патрушева во время проведения очередных выборов в Государственную Думу РФ в сентябре 2021 года было зафиксировано свыше 900 хакерских атак на электронные системы ЦИК РФ и иных государственных органов. Атаке подвергались преимущественно сервера электронной системы ГАС "Выборы" и цифровая платформа "Госуслуги". Позже экспертами было установлено, что порядка 50% кибератак были произведены с территории Соединенных Штатов Америки[[18]](#footnote-18).

Ряд кибератак был зафиксирован и во время проведения выборов Президента РФ в 2018 году. Тогда иностранные хакеры пытались осуществить срыв работы единой системы видеонаблюдения на избирательных участках с целью дальнейшей дискредитации итогов выборов, то есть явной провокации, направленной против избирательной системы России. Однако, все кибератаки были успешно отражены отечественными специалистами.

Интересно, что порой иностранные государства даже не скрывают своих намерений по вмешательству в выборы суверенных государств. Так, например, экс-Президент Соединенных Штатов Америки Дональд Трамп в интервью новостному изданию "CBN " рассказал, что лично дал указание на организацию хакерской атаки на российские цифровые ресурсы в 2018 году[[19]](#footnote-19). Фактически американские власти признали ведение открытой кибервойны против России.

Безусловно, данные агрессивные действия со стороны иностранных государств потребовали незамедлительного реагирования со стороны компетентных органов Российской Федерации. В 2021 году в ЦИК РФ было организовано направление работы по противодействию иностранному вмешательству. Рабочая группа осуществляет мониторинг и анализ фактов вмешательства зарубежных государств в выборы нашего государства и разрабатывает средства и методы противодействия внешнему воздействию на избирательные институты.

Таким образом, в условиях повсеместной цифровизации возникают все новые средства и способы иностранного вмешательства в отечественные выборы.

Недружественные зарубежные государства используют цифровые платформы для ведения открытой агитации в целях введения граждан РФ в заблуждение относительно легитимности проводимых выборов. Специальные агенты, действующие в интересах иностранных государств, осуществляют деструктивную деятельность, заключающуюся в навязывании гражданам негативного мнения об институте выборов Российской Федерации. При этом используется весь спектр политтехнологий, включая так называемые "черные технологии".

Второе направление иностранного вмешательства заключается в организации хакерских атак на объекты критической инфраструктуры, обеспечивающей проведение выборов. Подобные случаи имели место на выборах Президента РФ в 2018 году, а также на выборах депутатов Государственной Думы в 2021 году.

# 2.2 Основные направления противодействия иностранному вмешательству в российские выборы в условиях цифровизации

Итак, главной тенденцией иностранного вмешательства в избирательный процесс в современных условиях следует признать осуществление приемов и методов вмешательства в цифровом пространстве. Безусловно, наша страна также адаптируется под изменяющиеся условия и применяет новые средства для защиты от иностранного вмешательства. Можно выделить три основных направления по противодействию недружественным действиям иностранных государств в сфере избирательного процесса:

1) разработка соответствующей законодательной базы, призванной обеспечивать противодействие попыткам иностранного вмешательства, а также непосредственно деятельность уполномоченных государственных органов по пресечению подобных попыток;

2) создание соответствующей материальной и научно-технической базы в целях обеспечения защиты от потенциальных посягательств на цифровые системы избирательного процесса с использованием новейшего электронного оборудования;

3) обеспечение максимальной прозрачности и открытости при проведении выборов, что позволяет снизить градус общественной напряженности и не допустить осуществление потенциальных провокаций.

Важнейшим нормативным правовым актом, обеспечивающим защиту отечественной избирательной системы от иностранного вмешательства является Федеральный закон "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации"[[20]](#footnote-20).

В 2018 году в данный закон были внесены важнейшие поправки, которые позволили Генеральному Прокурору РФ по согласованию с МИД РФ признавать нежелательной иностранную (или международную) неправительственную организацию в случае, если имеет место доказанный факт попыток вмешательства данной организации в избирательный процесс Российской Федерации. После официального признания данная организация включается в соответствующий перечень, ведение которого осуществляется Минюстом России.

Признание нежелательной означает практически полный запрет на осуществление деятельности данной организацией. Продолжение ведения вредоносной деятельности данной организацией влечет за собой административную ответственность по статье 20.33 КоАП РФ[[21]](#footnote-21) для организаторов и участников данной организации. Повторное же подобное деяние наказывается уже в рамках уголовной ответственности по статье 284.1 УК РФ[[22]](#footnote-22).

Вместе с тем, ряд отечественных ученых отмечают несовершенство механизма уголовной ответственности за ведение деятельности нежелательной организации на территории России. Юрист А. Г. Хлебушкин в своем исследовании[[23]](#footnote-23) указывает на отсутствие в законе дифференциации ответственности за руководство (организацию деятельности) подобной организации и за участие в ней.

Очевидно, что руководство нежелательной организацией и непосредственное осуществление организации ее деятельности представляет большую общественную безопасность, чем участие в ней, поскольку последнее может не предполагать осуществления вредоносных действий и фактического нанесения вреда охраняемым законом общественным отношениям.

Потому следует согласиться с предложением А. Г. Хлебушкина о дифференциации уголовной ответственности за участие и руководство (организацию деятельности) нежелательной организации. Представляется целесообразным внести соответствующие поправки в УК РФ, поскольку это позитивно скажется на уровне эффективности уголовно-правового механизма противодействия иностранного вмешательства в российские выборы.

Также необходимо отметить, что с 1 декабря 2022 года в законную силу вступит Федеральный закон "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием[[24]](#footnote-24)**"**, предусматривающий специальные меры по контролю и ограничению деятельности иностранных агентов на территории Российской Федерации. Вступление в силу данного закона должно позитивно сказаться на уровне эффективности противодействия иностранному вмешательству в политические институты нашего государства.

Техническая защита отечественных выборов от иностранного вмешательства обеспечивается применением современных цифровых технологий. Наиболее известной такой технологией является блокчейн, которая была успешно использована при проведении выборов в Государственную Думу РФ в 2021 году.

Блокчейн позволяет хранить информацию на серверах без возможности внутреннего её изменения. Доступ к хранимой на серверах информации могут получать лишь уполномоченные на то лица, использовав специальные блокчейн-ключи. Однако, даже данные лица не могут изменять хранимую информацию, либо же удалять её ввиду специфической цифровой архитектуры блокчейн-серверов. Соответственно, даже если хакерам каким-либо образом удастся получить доступ к системе, отредактировать данные о голосах избирателей у них не выйдет.

Блокчейн также обеспечивает максимальную прозрачность и честность проводимых выборов. Фактически информация о количестве поданных голосов является открытой и может предоставляться в информационные ресурсы в режиме реального времени. Вместе с тем, личные данные избирателя, отдавшего свой голос, являются конфиденциальными и не могут быть переданы третьим лицам даже теоретически. Таким образом, блокчейн одновременно и обеспечивает безопасность избирательного процесса от внешнего вмешательства, и гарантирует прозрачность системы голосования[[25]](#footnote-25).

Использование технологии блокчейн также способствует решению проблемы обеспечения тайны голосования и адекватного учета волеизъявления избирателя в итогах голосования, заявленной в исследовании Е. И. Колюшина[[26]](#footnote-26).

Представляется необходимым в дальнейшем использовать в России блокчейн на выборах различного уровня, а также информировать избирателей о сущности данной технологии, в том числе, с использованием средств массовой информации.

Еще одним важнейшим этапом развития современных технологий, отвечающих за обеспечение безопасности и честности проводимых выборов, является разработка и успешное применение система комплексов обработки избирательных бюллетеней (далее - КОИБ).

Данный комплекс представляет собой автономный роботизированный терминал, осуществляющий сканирование бюллетеней и подсчет голосов в режиме реального времени. Полученную информацию КОИБ передает в единую электронную систему ГАС «Выборы», что обеспечивает защиту голосов избирателей от потенциального вмешательства недобросовестных членов избирательных комиссий.

Помимо того, использование КОИБов позволяет не допустить осуществления так называемых вбросов бюллетеней, что подмечается в исследовании отечественного специалиста в сфере информационно-технического обеспечения избирательного процесса Э. Г. Агакишиева[[27]](#footnote-27).

Одновременно в КОИБ может быть помещен только один бюллетень, который сразу же начинает обрабатываться в автоматическом режиме. Система сразу же обрабатывает бюллетень, проверяя его на наличие специальной марки: в случае ее отсутствия бюллетень считается недействительным. Подобным образом КОИБы обеспечивают защиту от поддельных избирательных бланков, максимально исключая возможность вмешательства человека.

Важной особенностью данных комплексов является техническая невозможность их подключения к сети Интернет, что исключает возможность организации потенциальных хакерских атак в целях изменения результатов голосования.

Вместе с тем, полностью заменить человека электронно-вычислительные машины не могут в силу специфики их работы. КОИБы осуществляют подсчет голосов в рамках заложенных в них программных продуктов. При этом не исключается возможность некорректной работы заложенных программ либо диверсионных действий со стороны хакеров, направленных на изменение программного кода вычислительной техники. Потому КОИБы в обязательном порядке подлежат ручному тестированию в ходе подготовки к проведению голосования, а также применению иных способов проверки адекватности полученных результатов.

По данному вопросу неоднократно высказывался профессор Е. И. Колюшин. Ученый полагает, что "целесообразно не отказываться от применения на практике предусмотренного действующим избирательным правом контрольного ручного подсчета голосов избирателей. Для реанимации действия механизмов такого подсчета желательно закрепить право зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений требовать его проведения на определенных территориях[[28]](#footnote-28)".

Также стоит отметить, что данная автоматическая система используется далеко не на каждом избирательном участке ввиду своей достаточно высокой стоимости. В соответствии с данными Центральной избирательной комиссии[[29]](#footnote-29) на выборах депутатов в Государственную Думу РФ 2021 года в Ульяновской области КОИБами были оборудованы 140 избирательных участков, в то время как общее количество избирательных участков достигло 979 (972 постоянных и 7 временных[[30]](#footnote-30)).

Представляется необходимым выделение дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения большей части избирательных участков системами комплексов автоматической обработки документов. Это позволит сделать отечественный избирательный процесс максимально безопасным, честным и прозрачным.

Прозрачность и открытость избирательного процесса также достигается посредством допуска наблюдателей на избирательные участки, обеспечения максимально объективного освещения выборного процесса средствами массовой информации эффективной работе единой системы видеонаблюдения, а также создании специальных центров общественного наблюдения за выборами. На выборах 2021 года первые центры общественного наблюдения (ЦОН) успешно обеспечили прозрачность выборов в некоторых регионах нашей страны.

Так, например, в Ульяновской области на базе местной Общественной палаты был сформирован подобный центр. Центр наблюдения работал круглосуточно с момента официального начала голосования до составления протоколов об итогах голосования. Штаб центра был оснащен современным цифровым оборудованием, позволяющим наблюдать в онлайн-режиме за более чем 50% избирательных участков, расположенных на территории Ульяновской области.

Все нарушения на избирательных участках фиксировались членами штаба наблюдения и передавались в Избирательную комиссию Ульяновской области для быстрого реагирования. Эксперты, получив соответствующее оповещение о возможных нарушениях, выезжали на место для проведения расследования случившегося. Благодаря отлаженному механизму взаимодействия общественности и уполномоченных органов удалось оперативно разрешить несколько спорных ситуаций, возникших на избирательных участках.

Деятельность общественного центра была позитивно оценена представителями политических партий и общественных организаций в регионе. Руководитель ЦОН Ульяновской области Д. В. Травкин подчеркнул, что "организованный общественный контроль позволил состоявшимся в Ульяновской области выборам стать самыми честными в регионе за последние десятилетия[[31]](#footnote-31)".

В целом опыт по использованию центров общественного наблюдения в избирательном процессе был высокого оценен и на уровне Центральной избирательной комиссии РФ. Заместитель председателя ЦИК РФ Н. И. Булаев заявил о необходимости дальнейшего развития института общественного наблюдения за выборами[[32]](#footnote-32).

Потому следует согласиться с необходимостью дальнейшей государственной поддержки инновационных форм и способов общественного наблюдения за выборами. Возможность личного участия в различных стадиях избирательной процедуры стимулирует гражданскую активность и значительно повышает уровень прозрачности проводимых выборов. Особую роль подобная волонтерская деятельность занимает в гражданском воспитании подрастающего поколения.

Таким образом, в условиях повсеместной цифровизации перед Российской Федерации стоит ряд вызовов в сфере потенциального иностранного вмешательства в избирательный процесс. Основные угрозы сосредоточены в сфере обеспечения кибербезопасности цифровых платформ проведения выборов и информационной безопасности.

Однако, у нашей страны есть все необходимые административные, материально-технические и кадровые ресурсы для успешного противодействия подобным недружественным актам иностранных государств и международных организаций.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение необходимо подвести основные итоги проведенного исследования.

Иностранное вмешательство в избирательный процесс Российской Федерации представляет собой деструктивную деятельность недружественных зарубежных государств с целью оказания влияния на итоги выборов в собственных политических интересах. Иностранное вмешательство в выборы нашего государства имеет длительную историю, однако, в наши дни приобретает все более угрожающие формы.

Основная угроза, исходящая от иностранного вмешательства в российские выборы заключается в подрыве легитимности избирательных институтов государства, что в конечном итоге может привести к массовым народным волнениям и даже революциям, что может подтвердить опыт некоторых сопредельных государств.

Реализуется иностранное вмешательство в выборы посредством распространения дезинформации, ведения активной пропаганды среди населения, а также осуществлением различного рода провокаций. При этом иностранными агентами используется весь спектр политических технологий.

В условиях повсеместной цифровизации возникают все новые средства и способы иностранного вмешательства в отечественные выборы. В первую очередь недружественные зарубежные государства используют популярные цифровые платформы для распространения вредоносной информации и навязывания гражданам нашей страны негативного образа российского избирательного процесса.

Вторым важнейшим направлением войны в цифровом пространстве является организация иностранными государствами хакерских атак на объекты критической цифровой инфраструктуры, обеспечивающих проведения выборов. В частности, атакам подвергается система ГАС "Выборы" и платформа "Госуслуги".

В современных условиях в Российской Федерации противодействие иностранному вмешательству в выборы осуществляется по трем основным направлениям.

1. Повышение эффективности действующих правовых механизмов в сфере противодействия иностранному вмешательству в избирательный процесс.

В первую очередь данная деятельность проявляется в разработке и принятии федеральных законов, устанавливающих меры по обеспечению защиты избирательного процесса от деструктивной деятельности иностранных агентов.

Вместе с тем, в ходе исследования были выявлены некоторые несовершенства действующих правовых механизмов противодействия иностранному вмешательству, в частности, в сфере уголовной ответственности за организацию деятельности нежелательных организаций. Были предложены меры по совершенствованию действующего уголовного законодательства. Представляется целесообразным установление дифференциации уголовной ответственности за участие и руководство (организацию деятельности) нежелательной организации в целях повышения эффективности уголовно-правового механизма противодействия иностранного вмешательства в российские выборы.

1. Формирование соответствующей материальной и научно-технической базы в целях обеспечения защиты от потенциальных посягательств на цифровые системы избирательного процесса с использованием новейшего электронного оборудования.

Важнейшую роль в данном направлении занимает разработка и успешное применение системы комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а также планомерный переход к использованию блокчейн-системы при передаче информации о голосах избирателей на специальные защищенные серверы.

Были сформированы авторские предложения по повышению эффективности применения новейших технологий при организации и проведении выборов. В частности, необходимым представляется использование блокчейн-технологий при проведении выборов в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

1. Деятельность по обеспечению максимальной прозрачности и открытости при проведении выборов, что в значительной степени позволяет снизить градус общественной напряженности и не допустить осуществление потенциальных провокаций.

В ходе исследования был проанализирован позитивный региональный опыт организации деятельности центров общественного наблюдения. Сформулированы предложения по развитию институтов гражданского общества, которые оказывают государству поддержку в борьбе с деструктивной деятельностью иностранных государств.

Полученные в данном исследовании результаты позволяют сформировать единую государственную политику по противодействию иностранному вмешательству в выборы.

Наиболее перспективным направлением государственной политики в данной сфере представляется организация просветительской работы с избирателями, в частности, с молодыми. Работа, проводимая в форме организации круглых столов, конференций, конкурсов, научных игр позитивно скажется на правосознании молодых граждан и в значительной мере может противодействовать негативному влиянию на их сознание со стороны определенных иностранных государств.

Указаны текущие проблемы иностранного вмешательства в избирательный процесс Российской Федерации, а также основные направления решения данных проблем. Рассмотрены различные авторские концепции повышения эффективности государственных мер противодействия вмешательству.

На основе анализа существующих воззрений на исследуемую тему выявлена наиболее перспективная модель развития общественно-правовых институтов в сфере противодействия иностранному вмешательству в выборы нашего государства.
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