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По аналогии с бизнесом, государственные учреждения, предприятия и другие государственные организации производят продукты и услуги, что подразумевает наличие оценки эффективности их деятельности со стороны благополучателей. Организация публичного сектора, четко выделяющая свои продукты, добивается высокого уровня качества деятельности, «улучшая тем самым свою эффективность и придавая легитимность деятельности государства» [3].

Правильно выделив продукт, государственные организации могут планировать на определенный промежуток времени объем своей деятельности. По истечении отведенного времени, результат фиксируется. Это говорит о том, что организации публичного сектора проходят через цикл планирования, как и любая организация частного сектора.

Проходя через цикл планирования, государственным организациям необходимо ориентироваться на цели. Система оценки эффективности побуждает к формулированию целей для различных программ, учитывая, за какой промежуток времени они смогут быть достигнуты. «Обязательства по достижению каждой из этих целей затем фиксируются в показателях эффективности деятельности организации» [2].

Оценка эффективности может выполнять ряд функций. «К наиболее часто упоминаемым относятся следующие:

* прозрачность;
* самообучение;
* аттестация;
* поощрение» [4].

В настоящее время используется множество критериев и оценок эффективности государственных организаций, которые «до сих пор сталкиваются с проблемой достоверности и точности используемых показателей» [1].

Квантификация (англ. quantification – количественная оценка) показателей эффективности — сведение качественных характеристик к количественным – является одной из главных задач. Числовые значения гораздо легче обрабатывать, сравнивать, чем абстрактные качественные, которые подвержены значительной субъективизации. Данный процесс важен не только для проведения оценки эффективности, но и для планирования.

Основная сложность заключается в том, что государственные организации редко производят продукт, легко поддающийся измерению. Даже само понятие «продукт» не всегда подходит. В основном они выполняют ряд обязательств, обеспечивая безопасность и жизнедеятельность населения. Помимо этого, сложно дать однозначную оценку деятельности организаций публичного сектора, так как они вынуждены решать особенно трудные общественные задачи, зачастую не имея для этого четкого регламента их исполнения.

В качестве примера можно использовать обеспечение успеваемости учеников, которое является основной функцией школы (при этом важно не забывать создавать соответствующие условия). Однако, на успеваемость ученика влияют не только учителя и другие сотрудники школы, но и семья, в которой он живет. Еще одним примером является суд, один из показателей эффективности работы которого – количество вынесенных решений. При этом суд не может повлиять на количество дел, попадающих в производство.

Приведенные примеры также говорят об еще одной сложности квантификации, а именно о совместном производстве. Большая часть продуктов государственных организаций производится совместно с другими организациями или институтами (в случае школы – это семья, в случае суда – прокуратура, адвокатура и другие). Из-за этого, готовый продукт нельзя целиком отнести к результатам конкретной организации публичного сектора.

Следующей проблемой квантификации показателей эффективности государственных организаций является взаимозависимость. В первую очередь речь идет о взаимозависимости в совместной деятельности отделов. Любая организация является системой, и низкая эффективность одного отдела может легко понизить эффективность другого. Так, задержка проверки договоров в одном из отделов, влечет за собой задержку их оформления в бухгалтерии, что может в конечном счете сказаться на сроках выплаты заработной платы сотрудникам. Эффективность бухгалтерии в данном случае снижается, но не по вине самого отдела.

Также взаимозависимы и продукты. Нередко для получения одной услуги заявителю предварительно необходимо обратиться за другой. Например, чтобы оформить имущественный налоговый вычет (Федеральная налоговая служба), заявитель должен предварительно собрать:

* выписку из Единого государственного реестра недвижимости (Росреестр);
* справку 2-НДФЛ о доходах за тот год, за который заявлен вычет (работодатель, либо через Госуслуги);
* электронная подпись (Федеральная налоговая служба), если налоговая декларация передается в электронном виде и др.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы квантификации показателей эффективности государственных организаций, из-за которых данные показатели могут быть некорректными:

* сложность производимых продуктов;
* организация не самостоятельный производитель;
* взаимозависимость продуктов и отделов.
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